



Департамент
государственной гражданской службы,
кадровой политики и профилактики коррупции
Ханты-Мансийского автономного округа – Югры

**Инструктивно-методическое пособие
о типичных и неочевидных ситуациях
конфликта интересов
и мерах по его предотвращению
и урегулированию**

г. Ханты-Мансийск
2025 г.

Цель пособия – повысить осведомленность о проблеме конфликта интересов, а также предоставить практические рекомендации по его предотвращению и урегулированию.

Задача пособия – помочь выявлять типичные ситуации конфликта интересов, понять причины их возникновения и освоить эффективные методы своевременного реагирования.

Конфликт интересов – ситуация, при которой личная заинтересованность (прямая или косвенная) служащего (работника) влияет или может повлиять на надлежащее, объективное и беспристрастное исполнение им должностных (служебных) обязанностей (осуществление полномочий).¹

Личная заинтересованность – возможность получения доходов в виде денег, иного имущества, в том числе имущественных прав, услуг имущественного характера, результатов выполненных работ или каких-либо выгод (преимуществ) служащим (работником) и (или) состоящими с ним в близком родстве или свойстве лицами (родителями, супругами, детьми, братьями, сестрами, а также братьями, сестрами, родителями, детьми супругов и супругами детей), гражданами или организациями, с которыми служащий (работник) и (или) лица, состоящие с ним в близком родстве или свойстве, связаны имущественными, корпоративными или иными близкими отношениями.²

Конфликты интересов можно разделить на следующие виды:

- реальные: имеющийся факт влияния конфликта интересов приводит к ненадлежащему исполнению служащим должностных обязанностей (пример: принятие решения комиссией о предоставлении субсидии некоммерческой организации, сотрудник которой является родственником члена комиссии);
- мнимые: ситуации, при которых существующий личный интерес служащего может быть рассмотрен другими лицами в целях оказания влияния на функции служащего, даже если фактически такое ненадлежащее влияние отсутствует или его не может быть вовсе. Иначе говоря, ситуация, при которой действия служащего могут привести к подозрению в наличии у него конфликта интересов, даже несмотря на отсутствие такового (пример: подписание служащим акта выполненных работ по государственному контракту с коммерческой организацией без проведения реальной приёмки результатов выполненных работ по халатности или из иных соображений);
- потенциальные: ситуация, при которой у служащего есть личные интересы, которые когда-либо в будущем могут привести к конфликту интересов (пример: родственники проходят службу в одном

¹ Часть 1 статьи 10 Федерального закона от 25.12.2008 № 273-ФЗ «О противодействии коррупции»

² Часть 2 статьи 10 Федерального закона от 25.12.2008 № 273-ФЗ «О противодействии коррупции»

органе власти в разных отделах, однако в случае продвижения одного из родственников по службе может возникнуть соподчинённость, влекущая конфликт интересов).

Для определения наличия конфликта интересов необходимо установить одновременное наличие следующих обстоятельств³:

- личная заинтересованность;
- фактическое наличие у должностного лица полномочий для реализации личной заинтересованности;
- наличие связи между получением (возможностью получения) доходов или выгод должностным лицом и (или) лицами, с которыми связана его личная заинтересованность, и реализацией (возможной реализацией) должностным лицом своих полномочий.

**Наиболее распространенные ситуации
(ключевые области регулирования), связанные с возникновением
или возможностью возникновения конфликта интересов**

- Выполнение отдельных функций государственного или муниципального управления, а также осуществление контрольно-надзорной деятельности в отношении родственников и/или иных лиц, с которыми связана личная заинтересованность служащего.

- Нахождение родственников и иных близких лиц в служебной зависимости от должностного лица, неправомерное назначение их на должности, выплата им вознаграждений, принятие иных необоснованных кадровых решений.

- Обращение должностного лица или его родственников (свойственников) в государственный (муниципальный) орган (организацию), в котором должностное лицо осуществляет служебную (трудовую) деятельность.

- Участие должностных лиц в коммерческих организациях, в отношении которых осуществляется контрольная или надзорная деятельность.

- Размещение заказов на поставку товаров, выполнение работ и оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, в том числе участие в работе комиссии по осуществлению закупок.

- Выдача разрешений на отдельные виды работ, лицензирование отдельных видов деятельности и иные действия.

- Заключение государственных или муниципальных контрактов на выполнение работ или оказание услуг с исполнителями, являющимися родственниками или иными близкими лицами служащего.

³ Методические рекомендации по вопросам привлечения к ответственности должностных лиц за непринятие мер по предотвращению и (или) урегулированию конфликта интересов (письмо Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 26.07.2018 № 18-0/10/П-5146)

- Предоставление со стороны служащего аффилированным лицам государственных или муниципальных услуг, грантов, субсидий из средств соответствующих бюджетов, выделение земельных участков для строительства объектов недвижимости и распределение иных ограниченных ресурсов.

- Владение должностным лицом ценными бумагами (долями участия, паями в уставных (складочных) капиталах организаций).

- Выполнение иной оплачиваемой работы.

- Злоупотребление должностными полномочиями при внутреннем совместительстве.

- Злоупотребление должностными полномочиями при установлении оплаты за работу в выходные (праздничные) дни, выплате премий.

- Получение подарков и услуг.

- Имущественные обязательства и судебные разбирательства.

- Взаимодействие с бывшим работодателем и трудоустройство после увольнения.

- Нарушение должностными лицами установленных законодательством запретов (использование служебной информации, получение наград, почетных и специальных званий от иностранных государств, поездки за счет принимающей стороны и др.).

Основные элементы порядка предотвращения и урегулирования конфликта интересов:

выявление – определение признаков грядущего конфликта интересов и сообщение об этом представителю нанимателя (работодателю);

предотвращение – система мер, осуществление которых позволяет лицу не оказаться в ситуации, связанной с конфликтом интересов;

урегулирование – система мер, исключаящая влияние личной заинтересованности, разрешение уже возникшего конфликта интересов.

Предотвращение и урегулирование конфликта интересов может состоять в:

а) отвод или самоотвод служащего (работника) в случаях и порядке, предусмотренных законодательством Российской Федерации;

б) изменение должностного или служебного положения должностного лица, вплоть до его отстранения от исполнения должностных (служебных) обязанностей;

в) отказ должностного лица от выгоды, явившейся причиной возникновения конфликта интересов;

г) передача ценных бумаг (долей, паев) в доверительное управление.

Цель предотвращения и урегулирования конфликта интересов может быть также достигнута следующими путями:

- а) ограничение доступа служащего/работника к конкретной информации;
- б) усиление контроля выполнения служащим/работником обязанностей, в ходе выполнения которых возникает конфликт интересов;
- в) установление коллегиального порядка принятия решений по вопросам, с которыми связан конфликт интересов;
- г) делегирование полномочий другому должностному лицу или служащему/работнику в тех случаях, когда может возникнуть реальный или предполагаемый конфликт интересов.

Должностные лица, которые должны принимать меры по предотвращению конфликта интересов:

- лица, замещающие государственные и муниципальные должности;
- государственные гражданские и муниципальные служащие;
- руководители и сотрудники государственных учреждений и государственных унитарных предприятий Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, а также хозяйственных обществ, товариществ, фондов, автономных некоммерческих организаций, единственным учредителем (участником) которых является Ханты-Мансийский автономный округ – Югра (далее – организации).

Должностное лицо обязано принимать меры по недопущению любой возможности возникновения конфликта интересов. О возникшем конфликте интересов или о возможности его возникновения служащий обязан в письменной форме уведомить представителя нанимателя/работодателя, как только ему станет об этом известно.

Представитель нанимателя/работодатель, если ему стало известно о возникновении у служащего личной заинтересованности, которая приводит или может привести к конфликту интересов, обязан принять меры по предотвращению или урегулированию такого конфликта.

Непринятие гражданским служащим, являющимся представителем нанимателя, которому стало известно о возникновении у подчиненного ему гражданского служащего личной заинтересованности, которая приводит или может привести к конфликту интересов, мер по предотвращению или урегулированию конфликта интересов является правонарушением, влекущим увольнение гражданского служащего, являющегося представителем нанимателя, с гражданской службы.

Вопросы, связанные с возникновением конфликта интересов, соблюдением требований по его предотвращению и урегулированию, рассматриваются комиссией по соблюдению требований к служебному поведению и урегулированию конфликтов интересов (далее также – комиссия, комиссия по урегулированию конфликтов интересов).

Задачами комиссии являются предупреждение и выявление конфликта интересов, оценка рисков и последствий, разработка рекомендаций и предложений по его урегулированию.

Решения комиссии по урегулированию конфликтов интересов носят рекомендательный характер и не подлежат обязательному исполнению, однако на их основе служащий и представитель нанимателя (работодатель) могут принять определенные меры по предотвращению и урегулированию конфликта интересов.

На практике очень часто происходит следующее: служащий понимает, что в ситуации имеется конфликт интересов, он уведомляет представителя нанимателя (работодателя) и ошибочно полагает, что предпринял исчерпывающие меры по предотвращению и урегулированию конфликта интересов.

Пример: служащий, являясь ответственным исполнителем муниципальной услуги, получает от своего родственника заявление на постановку на учет в качестве нуждающегося в предоставлении жилья по договору социального найма. Служащий направляет представителю нанимателя/работодателю уведомление. Представитель нанимателя/работодатель организует работу комиссии по урегулированию конфликта интересов по данному факту. Служащий, не дожидаясь заключения комиссии, продолжает вовлекаться в конфликт интересов, осуществляя исполнительно-распорядительные функции в отношении своего родственника, вплоть до предоставления последнему муниципальной услуги. В результате служащий не предотвратил конфликт интересов, а способствовал его развитию. С учетом изложенной выше последовательности исполнения обязанностей по предотвращению и урегулированию конфликта интересов, служащий должен был уведомить представителя нанимателя/работодателя о возникшей ситуации, влекущей конфликт интересов, и заявить самоотвод.

Таким образом, недостаточно лишь направить представителю нанимателя/работодателю уведомление. Для эффективного урегулирования возникшего конфликта интересов служащий/работник должен предпринять исчерпывающие меры, направленные на предотвращение дальнейшего развития конфликта интересов.

За непринятие мер по предотвращению и урегулированию конфликта интересов должностное лицо может быть привлечено к следующим видам **ОТВЕТСТВЕННОСТИ**:

| Государственные служащие | Муниципальные служащие |
|---|--|
| а) замечание б) выговор в) предупреждение о неполном должностном соответствии | а) замечание б) выговор |
| Лица, замещающие государственные должности | Лица, замещающие муниципальные должности |
| а) замечание б) выговор | а) досрочное прекращение полномочий депутата, члена выборного органа местного самоуправления, выборного должностного лица местного самоуправления б) применение в отношении указанных лиц иной меры ответственности |
| Руководители и сотрудники организаций | |
| а) замечание б) выговор | |

ДЛЯ ВСЕХ:

увольнение (прекращение полномочий) в связи с утратой доверия

В случае поступления (выявления) информации, указывающей на неприятие должностным лицом мер по предотвращению и урегулированию конфликта интересов, в целях всестороннего изучения обстоятельств, характеризующих наличие (отсутствие) конфликта интересов, и соблюдения прав должностного лица, необходимо проведение проверки.

В ситуации, когда по результатам проведенной проверки установлен факт наличия у должностного лица конфликта интересов, то есть доказано наличие обстоятельств, характеризующих ситуацию как конфликт интересов, и должностное лицо не уведомило о конфликте, когда ему стало известно о нем, к должностному лицу применяются меры ответственности.

При рассмотрении вопроса о применении меры ответственности за нарушение требований по предотвращению и урегулированию конфликта интересов, необходимо учитывать следующие критерии:

- а) характер и тяжесть правонарушения (в том числе негативные последствия, наступившие в результате правонарушения);
- б) обстоятельства, при которых совершено правонарушение;

в) полнота, своевременность и добросовестность самостоятельно принятых мер по уведомлению и урегулированию конфликта интересов;

г) соблюдение должностным лицом других запретов и ограничений, исполнение других обязанностей, установленных в целях противодействия коррупции;

д) предшествующие результаты исполнения должностным лицом своих полномочий.

Решение об увольнении в связи с утратой доверия рекомендуется принимать при достоверно установленных обстоятельствах, характеризующих ситуацию в качестве конфликта интересов, и при неуведомлении о возникшем конфликте интересов или возможности его возникновения.

Если в ходе проверки установлены обстоятельства, свидетельствующие о наличии признаков состава преступления или признаков административного правонарушения, материалы об этом представляются в правоохранительные органы.

Примеры признаков состава преступления или признаков административного правонарушения:

- заместитель главы администрации сельского поселения в отсутствие соответствующих полномочий единолично распорядился земельными участками, передав их в аренду своему супругу по стоимости, существенно ниже рыночной;

- главный врач городской больницы организовал закупку лекарственных препаратов по стоимости, существенно выше рыночной, у организаций, учредителем которых является его сын.

В случае увольнения (прекращения полномочий) должностного лица по собственной инициативе в ходе осуществления проверки или после завершения проверки и до принятия решения о применении к нему взыскания за совершенное коррупционное правонарушение, соответствующие материалы проверки направляются в органы прокуратуры Российской Федерации.⁴

Подобные случаи увольнения (прекращения полномочий) по собственной инициативе (по личному заявлению) являются предметом судебных разбирательств. Прокуроры, не соглашаясь с формулировкой и основанием увольнения, обращаются с исками в суды. Исходя из сложившейся практики, как правило, решениями судов искивые требования прокурора удовлетворялись. Суды возлагают обязанность изменить основание и формулировку на увольнение в связи с утратой доверия по причине непринятия мер по предотвращению или урегулированию конфликта интересов.

Судебная практика: дело № 33-1460/2024 (№ 2-3783/2023) УИД 86RS0001-01-2023-004526-77, дело № 33-3627/2024 1-я инстанция

⁴ Часть 3 статьи 13.5 Федерального закона от 25.12.2008 № 273-ФЗ «О противодействии коррупции»

№ 2-638/2024 УИД 86RS0001-01-2024-000021-95, дело № 33-7429/2024 (№ 2а-1413/2024) УИД 86RS0005-01-2024-001859-92, дело № 2-1449/2024 УИД 86RS0001-01-2024-001603-05, дело № 2а-217/23 УИД 86RS0005-01-2022-004411-67, дело № 2-326/2025 (2-4776/2024) УИД 86RS0001-01-2024-007327-02, дело № 33-2960/2025 1-я инстанция № 2-417/2025 УИД 86RS0001-01-2024-007619-96, дело № 2-506/2024 УИД 86RS0010-01-2024-000357-65, дело № 33а-1736/2024 УИД 86RS0001-01-2023-001623-26, дело № 2-3611/2023 УИИ 86RS0001-01-2023-004389-70.

Сведения о применении к должностному лицу взыскания в виде увольнения в связи с утратой доверия за совершение коррупционного правонарушения подлежат включению в реестр лиц, уволенных в связи с утратой доверия, сроком на пять лет с момента принятия акта, явившегося основанием для включения в реестр.

По состоянию на 1 ноября 2025 года в реестре состоят 3237 человек, из Ханты-Мансийского автономного округа – Югры – 56 человек, из них 33 человека замещали должности в исполнительных органах, органах местного самоуправления и государственных/муниципальных учреждениях.

Всего за период 2023-2025 годов в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре за несоблюдение требований о предотвращении или об урегулировании конфликта интересов к дисциплинарной ответственности привлечено более 70 должностных лиц/служащих, замещающих должности в исполнительных органах, органах местного самоуправления и государственных учреждениях.

ПРИМЕРЫ СИТУАЦИЙ КОНФЛИКТА ИНТЕРЕСОВ

1. Служащий должен осуществить проверочные мероприятия в части соблюдения требований Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» в учреждении, где работает супруг служащего в должности начальника отдела закупок. Служащий уведомил представителя нанимателя/работодателя о возможном конфликте интересов. Служащему рекомендовано исключить личное участие в плановых и внеплановых проверочных мероприятиях деятельности отдела закупок учреждения, внести соответствующие изменения в план проведения проверок в отношении заказчиков, контрактных служб, контрактных управляющих, комиссий по осуществлению закупок и их членов отделом внутреннего финансового контроля в части назначения ответственным исполнителем проверочных

мероприятий другого работника отдела. Представителю нанимателя/работодателю рекомендовано при планировании проверочных мероприятий и проведении проверок в отношении отдела закупок учреждения назначить ответственным лицом для обеспечения надлежащего осуществления контрольных функций отдела, объективности проверочных мероприятий и принимаемых решений по результатам проверки заместителя по экономике и финансам.

2. Заместитель главы администрации является супругом председателя комитета администрации. Служащий уведомил представителя нанимателя о возможном конфликте интересов. Комиссией рекомендовано: заместителю главы администрации принять меры по недопущению конфликта интересов (самоотвод от участия в работе комиссий, рабочих групп и других коллегиальных органов администрации, рассматривающих вопросы комитета администрации); исключить возложение исполнения обязанностей главы администрации на заместителя главы администрации.

3. Служащий, к компетенции которого отнесено осуществление жилищного надзора, безосновательно не принял мер по осуществлению своих должностных обязанностей в отношении управляющей организации, учредителем которой является его сын. Представителя нанимателя о возможном конфликте интересов служащий не уведомил. В отношении служащего применено дисциплинарное взыскание в виде выговора.

4. Служащий, в чьи должностные обязанности входит осуществление контроля, в том числе включающего проведение комплекса проверочных мероприятий в отношении субъектов предпринимательской деятельности (выдача предписаний об устранении нарушений в сфере торговли и контроль за их исполнением, составление протоколов об административных правонарушениях), являясь супругой директора крупной торговой точки, не уведомил представителя нанимателя/работодателя о личной заинтересованности при исполнении должностных обязанностей, которая может привести к возникновению конфликта интересов и недобросовестной конкуренции. Служащий привлечен к дисциплинарной ответственности в виде замечания.

5. Гражданин обратился в орган для назначения и выплаты материальной помощи гражданам, оказавшимся в трудной жизненной ситуации. Согласно правовому акту, назначение и определение размера единовременной социальной (материальной) помощи осуществляются комиссией по оказанию адресной социальной (материальной) помощи. В состав комиссии по оказанию адресной социальной (материальной) помощи входит служащий – близкий родственник заявителя. Служащий

уведомил представителя нанимателя/работодателя о возможном конфликте интересов. Рекомендовано временно освободить муниципального служащего от исполнения функций члена комиссии по оказанию адресной социальной (материальной) помощи.

6. Супруг дочери служащего – заместителя начальника Управления в Департаменте, является директором бюджетного учреждения, подведомственного Департаменту. Служащий уведомил представителя нанимателя о возможном возникновении личной заинтересованности при исполнении должностных обязанностей, которая приводит или может привести к конфликту интересов. Комиссией даны рекомендации: при осуществлении служебной деятельности исключить участие в реализации функций государственного управления в отношении учреждения, а также участие в разработке показателей эффективности деятельности учреждения и в согласовании предложений о премировании директора учреждения, в том числе участие в принятии решений, которые могли создать для учреждения дополнительные привилегии и преференции, а также решений, способствующих созданию преимуществ и (или) выгод учреждению; в случае возникновения личной заинтересованности при исполнении должностных обязанностей, которая приводит или может привести к конфликту интересов, направить соответствующее уведомление.

7. Муниципальный служащий участвовал в принятии решений о предоставлении субсидий некоммерческой организации (с представителем которой у него были личные отношения) на реализацию проектов по развитию физической культуры и спорта. Служащий при исполнении своих должностных обязанностей, являясь заинтересованным лицом, оформлял совместно с представителем некоммерческой организации отчеты о реализации грантов, которые в последующем были представлены в Администрацию района, однако фактическая реализация проектов не проверялась. После окончания личных отношений с представителем некоммерческой организации служащий, используя свое служебное положение, организовал проверки в отношении некоммерческой организации в части расходования субсидий на реализацию проектов. Наличие личных и имущественных отношений между служащим и представителем некоммерческой организации повлияло на объективное исполнение им должностных обязанностей и полномочий. Кроме того, служащий не исполнил требование по уведомлению представителя нанимателя (работодателя) о возможном конфликте интересов и мер по урегулированию конфликта интересов не принял. Служащий уволен в связи с утратой доверия.

8. Главой городского поселения принято решение о признании дома аварийным и подлежащим сносу, а также об изменении сроков отселения граждан из указанного дома, в котором проживала дочь его сожительницы. Также в результате вмешательства главы поселения дочь сожительницы трудоустроена в подведомственное администрации городского поселения муниципальное казенное учреждение, не имея на то необходимого образования и стажа работы. О возникновении личной заинтересованности при исполнении должностных обязанностей, которая приводит или может привести к конфликту интересов, в соответствующую комиссию глава поселения не обращался и, соответственно, меры по предотвращению или урегулированию такого конфликта не принял. Прокурор обратился в суд с административным иском с заявлением, решением суда полномочия главы поселения досрочно прекращены путем удаления его в отставку в связи с утратой доверия за неприятие мер по предотвращению и урегулированию конфликта интересов.

9. Директор бюджетного учреждения принял на работу супругу на должность методиста, при этом сведения об имеющейся вакансии методиста до трудоустройства супруги в учреждение в открытом доступе не размещались, другие кандидаты на должность отсутствовали. Обязанность принятия мер по урегулированию конфликта интересов директор учреждения грубо проигнорировал, уведомление о возникновении личной заинтересованности своевременно не представил. Такое уведомление направлено им только после направления уполномоченным органом на его имя информации о необходимости принятия мер по урегулированию конфликта интересов. По результатам рассмотрения уведомления комиссией принято решение о том, что директор бюджетного учреждения не соблюдал требования об урегулировании конфликта интересов, работодателю рекомендовано применить к нему меру ответственности (увольнение в связи с утратой доверия). Директором бюджетного учреждения подано заявление об увольнении в связи с выходом на пенсию, трудовой договор с ним расторгнут по инициативе работника. Прокурор обратился в суд с иском об изменении оснований и формулировки увольнения. На основании решения суда формулировка изменена, директор бюджетного учреждения уволен в связи с утратой доверия по причине неприятия мер по предотвращению или урегулированию конфликта интересов, стороной которого он является.

10. Гражданский служащий участвовал в принятии результатов исполнения контракта, сопряженных с нарушением требований законодательства о контрактной системе в сфере закупок в части несоответствия принятых по нему товаров отдельным требованиям, установленным техническим заданием, что привело к причинению бюджету ущерба. Не приняты меры по предотвращению и урегулированию

конфликта интересов, повлиявшего на надлежащее, объективное и беспристрастное исполнение служащим должностных обязанностей, обусловленного ситуацией личной заинтересованности в возможности получения доходов и иных выгод (преимуществ) служащим и его непосредственным руководителем, с которым связывают близкие отношения. Гражданский служащий уволен в связи с утратой доверия.

11. Руководитель учреждения в сфере дорожного хозяйства, одновременно являясь учредителем общества с ограниченной ответственностью (далее – общество), а общество, в свою очередь, являясь фактическим исполнителем по государственным контрактам, заключенным учреждением с обществом, получал дивиденды по исполнению данных контрактов. В обществе работали его родственники и иные близкие лица, получающие доходы в виде заработной платы от деятельности юридического лица и конкретно выполняющие объем работ по государственным контрактам (главный инженер проектов – брат мужа сестры руководителя учреждения, разработчик проектов – бывшая супруга руководителя учреждения). Кроме того, с руководителем общества, являющимся подрядной организацией учреждения и выполняющей государственные контракты, у руководителя учреждения имелись имущественные отношения в виде долевого владения недвижимым имуществом. Мер по предотвращению или урегулированию такого конфликта интересов не было принято. Руководитель уволен в связи с утратой доверия.

12. Руководитель автономного учреждения как физическое лицо заключил с обществом с ограниченной ответственностью договор гражданско-правового характера на оказание услуг по выполнению работ, аналогичных деятельности учреждения. Из-за действий руководителя учреждение не смогло осуществлять соответствующие виды деятельности, которые могли бы принести доход учреждению, при этом работы для общества с ограниченной ответственностью выполнялись сотрудниками учреждения, а также использовалось имущество учреждения. Руководитель автономного учреждения использовал ресурсы учреждения, то есть действовал вопреки интересам учреждения в целях получения личной выгоды. Кроме того, руководитель учреждения, находясь с обществом с ограниченной ответственностью в гражданско-правовых отношениях, приносящих обоюдную прибыль, также заключал сделки от имени учреждения в интересах данной аффилированной с ним организации (договоры с обществом с ограниченной ответственностью на аренду транспортного средства без экипажа) без предварительного одобрения наблюдательного совета автономного учреждения, что могло повлечь причинение ущерба бюджету учреждения. Данное транспортное средство фактически находилось в постоянном личном пользовании руководителя

учреждения. Во избежание возможного применения дисциплинарного взыскания, руководитель учреждения уволен с должности по собственной инициативе.

13. Руководителем автономного учреждения приобретена недвижимость на основании договора купли-продажи у акционерного общества. При этом между учреждением и акционерным обществом на постоянной основе заключаются договоры на выполнение различных видов работ и оказание услуг в интересах учреждения. Также руководителем учреждения на основании договора купли-продажи приобретено транспортное средство у индивидуального предпринимателя, который является еще одним контрагентом учреждения. Транспортное средство приобретено по существенно заниженной цене по сравнению с ценой у официального дилера. Уведомление о возникновении личной заинтересованности при исполнении должностных обязанностей, которая приводит или может привести к конфликту интересов, руководитель учреждения не направлял, меры по предотвращению или урегулированию такого конфликта не принял. Руководитель учреждения уволен с должности по собственной инициативе.

14. Директор бюджетного учреждения профессионального образования принял на должность преподавателя свою супругу. Приказы о приеме супруги на работу и трудовой договор подписаны директором учреждения. В организационной структуре учреждения, а также в соответствии с должностной инструкцией, преподаватель непосредственно подчиняется заместителю директора по учебной работе. При этом директор учреждения в рамках полномочий, предоставленных ему по занимаемой должности, принимал в отношении супруги обязательные для исполнения решения по кадровым, организационным, финансовым и материально-техническим вопросам, в том числе лично подписывал финансовые, кадровые и иные документы в отношении нее. Супруге директора устанавливались повышенные стимулирующие и премиальные выплаты относительно других преподавателей, несмотря на одинаковую учебную нагрузку. Таким образом, личная заинтересованность директора при управлении учреждением повлияла на объективное, надлежащее и беспристрастное исполнение им должностных обязанностей, то есть привела к конфликту интересов, выразившемуся в возможности получения супругой доходов, несоразмерных с объемом выполняемой работы, оказании ей преференций, покровительства, способствовании продвижению по службе, поощрениях и т. п. Директор учреждения уволен с должности по собственной инициативе.

15. Глава сельского поселения заключил от имени местной администрации договоры на обслуживание и ремонт дорог со своей

дочерью и сыном. При заключении договоров с сыном и дочерью меры по предотвращению или урегулированию конфликта интересов не принял. О возникновении личной заинтересованности при исполнении должностных обязанностей, которая приводит или может привести к конфликту интересов, не уведомил. При заключении каждого договора глава сельского поселения находился в состоянии конфликта интересов, так как от его решения о расходовании бюджетных средств выгодоприобретателями являлись его дети, в том числе дочь, которая фактически работы не выполняла. Советом депутатов принято решение прекратить досрочно полномочия главы сельского поселения в связи с утратой доверия.

16. В подчинении главы сельского поселения работали его сын со своей супругой. При этом глава не уведомил представительный орган сельского поселения о возникновении конфликта интересов. Прокуратурой в Совет депутатов сельского поселения внесено представление о прекращении полномочий главы в связи с нарушением требований антикоррупционного законодательства. Однако представительный орган не усмотрел в действиях главы конфликта интересов, поскольку на момент рассмотрения акта прокурорского реагирования глава уволил своих родственников из администрации. Не согласившись с позицией Совета депутатов, прокурор обратился в суд с иском о признании ситуации конфликта интересов и требованием прекратить полномочия главы. Судом требования прокурора удовлетворены, полномочия главы поселения прекращены путем удаления его в отставку в связи с утратой доверия, выразившегося в непринятии мер по предотвращению и урегулированию конфликта интересов.

17. Глава сельского поселения от имени исполнительно-распорядительного органа муниципального образования заключал договоры на выполнение работ по вырубке древесно-кустарниковой растительности вдоль дорог, по обустройству защитного противопожарного барьера, по демонтажу и устройству деревянного тротуара вдоль дороги и т.д. с самозанятым физическим лицом, который является братом его бывшей супруги. При этом, несмотря на расторжение брака, супруги продолжали жить вместе, совместно воспитывали детей, вели общее хозяйство, а впоследствии вновь зарегистрировали брак. Все договоры заключены без проведения закупочных процедур, предусмотренных Федеральным законом от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд». Выполненные работы по данным договорам принимал лично глава сельского поселения (приняты и оплачены без замечаний), что также свидетельствует о наличии конфликта интересов. При заключении договоров главой сельского поселения меры по предотвращению и урегулированию конфликта интересов не принимались, соответствующее

уведомление в уполномоченный орган не направлялось, несмотря на то, что при заключении каждого договора глава поселения находился в состоянии конфликта интересов, поскольку от его решения о расходовании бюджетных средств выгодоприобретателем являлся родной брат его супруги. Решением Совета депутатов полномочия главы сельского поселения прекращены путем удаления его в отставку в связи с утратой доверия, выразившегося в несоблюдении ограничений, запретов, неисполнении обязанностей, установленных для лиц, замещающих муниципальные должности.

18. Глава муниципального района злоупотреблял своими полномочиями при оформлении решений в отношении себя о выходе на работу в выходные (нерабочие праздничные) дни с последующей денежной компенсацией за выполнение указанной работы при прекращении своих полномочий, выплате премий по результатам работы в отсутствие на то законных и служебных оснований (отсутствие на местном уровне правового регулирования возможности компенсации неиспользованных лицом, замещающим муниципальную должность, дней отдыха за такую работу и наличие в муниципальном правовом акте коррупциогенного фактора, позволяющего принимать решения о выплате премии по результатам работы за соответствующий отчетный период в отношении себя). Самостоятельное принятие решений о выплате себе денежных средств за достижение показателей, носящих оценочный характер, является проявлением личной заинтересованности. Прокурор обратился в суд с иском о возврате выплаченных премий и денежных компенсаций в бюджет, судом принято решение об удовлетворении исковых требований прокурора. Распоряжения администрации о выплате компенсаций и премий признаны незаконными, с главы муниципального района взысканы в бюджет муниципального образования незаконно полученные денежные выплаты.

19. Глава сельского поселения в отсутствие согласования с представительным органом неоднократно издавал правовые акты (распоряжения) о своем премировании по результатам работы за квартал. Возможность самостоятельного принятия должностным лицом решения о выплате себе премий, влекущая получение им доходов в виде денег, является проявлением личной заинтересованности, которая прямо влияет на надлежащее, объективное, беспристрастное осуществление этим лицом своих должностных полномочий и приводит к конфликту интересов. Прокурор обратился в суд с иском о признании незаконными распоряжений администрации сельского поселения в части установления денежного содержания главе сельского поселения и взыскании суммы полученных премиальных выплат в пользу бюджета сельского поселения. Судом принято решение об удовлетворении исковых требований прокурора.

20. Руководитель учреждения принял на работу близких родственников в возглавляемое учреждение, а именно в прямом подчинении на должности заместителя директора работала дочь. Кроме того, не в прямом подчинении в штате учреждения работала вторая дочь на руководящей должности, а также работал внук в должности специалиста. В ходе проверки выявлены факты участия родственников в организациях в качестве учредителей некоммерческого фонда, индивидуальных предпринимателей. Руководитель учреждения, действуя в личных интересах и в интересах третьих лиц, в ущерб интересам учреждения, используя должностное положение, заключала контракты с аффилированными организациями и ИП своих родственников, с целью получения материальной выгоды. Во избежание возможного применения дисциплинарного взыскания, руководитель учреждения уволен с должности по собственной инициативе. По иску прокуратуры, решением суда формулировка изменена: директор учреждения уволен в связи с утратой доверия по причине непринятия работником мер по предотвращению или урегулированию конфликта интересов, стороной которого он является.