



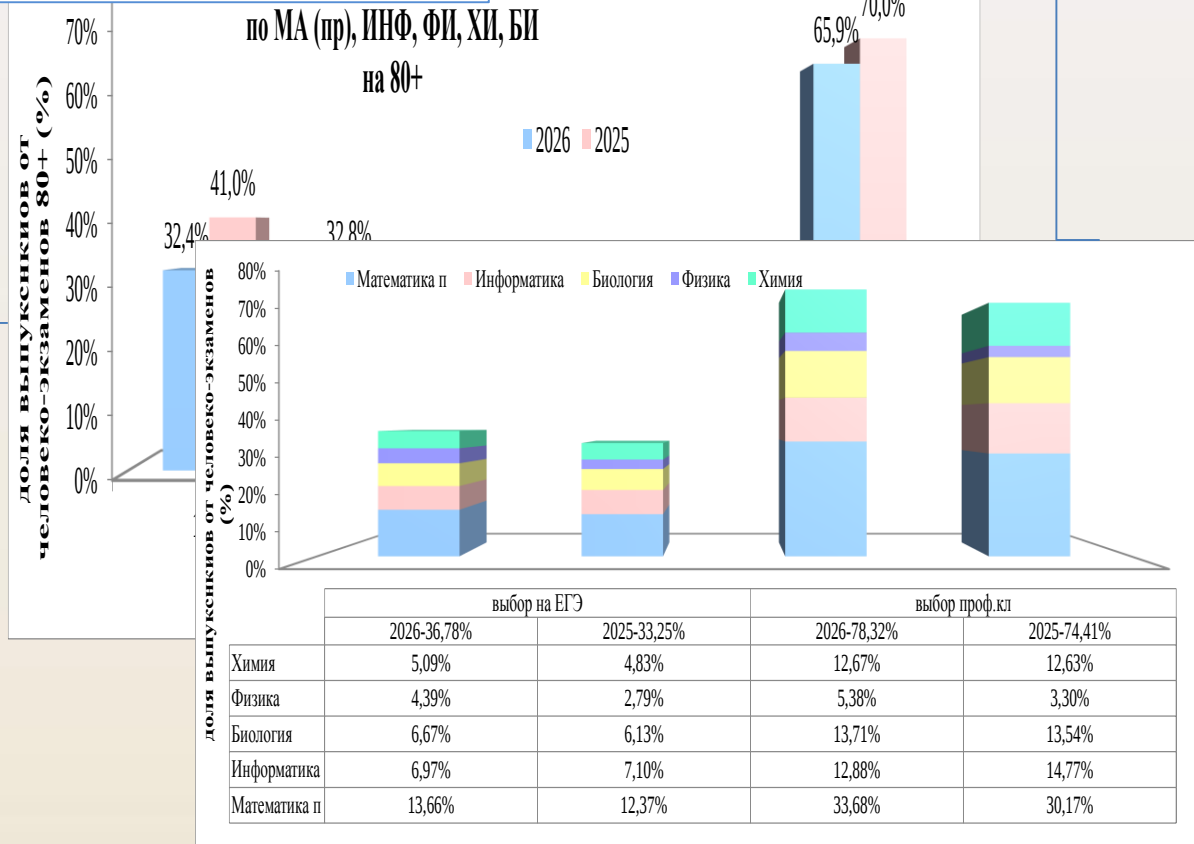


**Августовское совещание
педагогических работников**

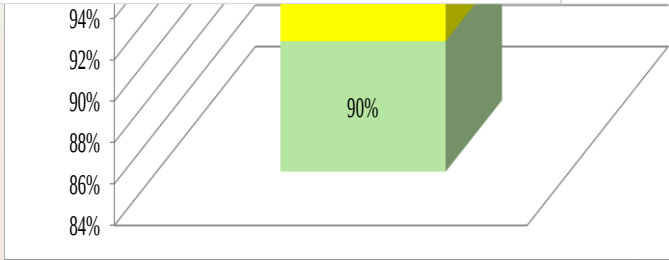
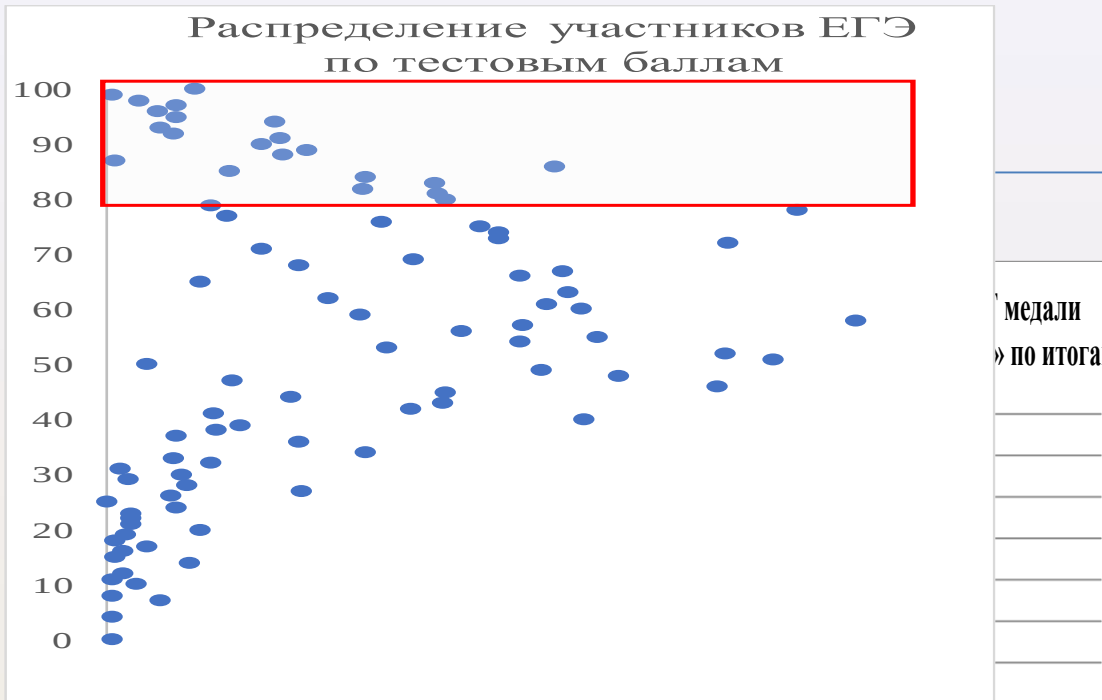
**«ГИА как инструмент обратной связи: уточнение стратегических
приоритетов развития муниципальной системы образования
и образовательных организаций»**

Басистюк О.Ю., начальник отдела организационно-аналитического сопровождения ОУ МАУ
«Информационно-организационный центр»

Профильное самоопределение



* только при условии, что ЦП1, ЦП2, ЦП6 в зеленой зоне
** если ЦП1 и ЦП2 в красной зоне, то итоговый показатель красный,
независимо от набранных баллов
*** если ЦП1 - зеленая, а ЦП2 – красная, или наоборот, то по количеству
баллов, НО не в зеленую зону

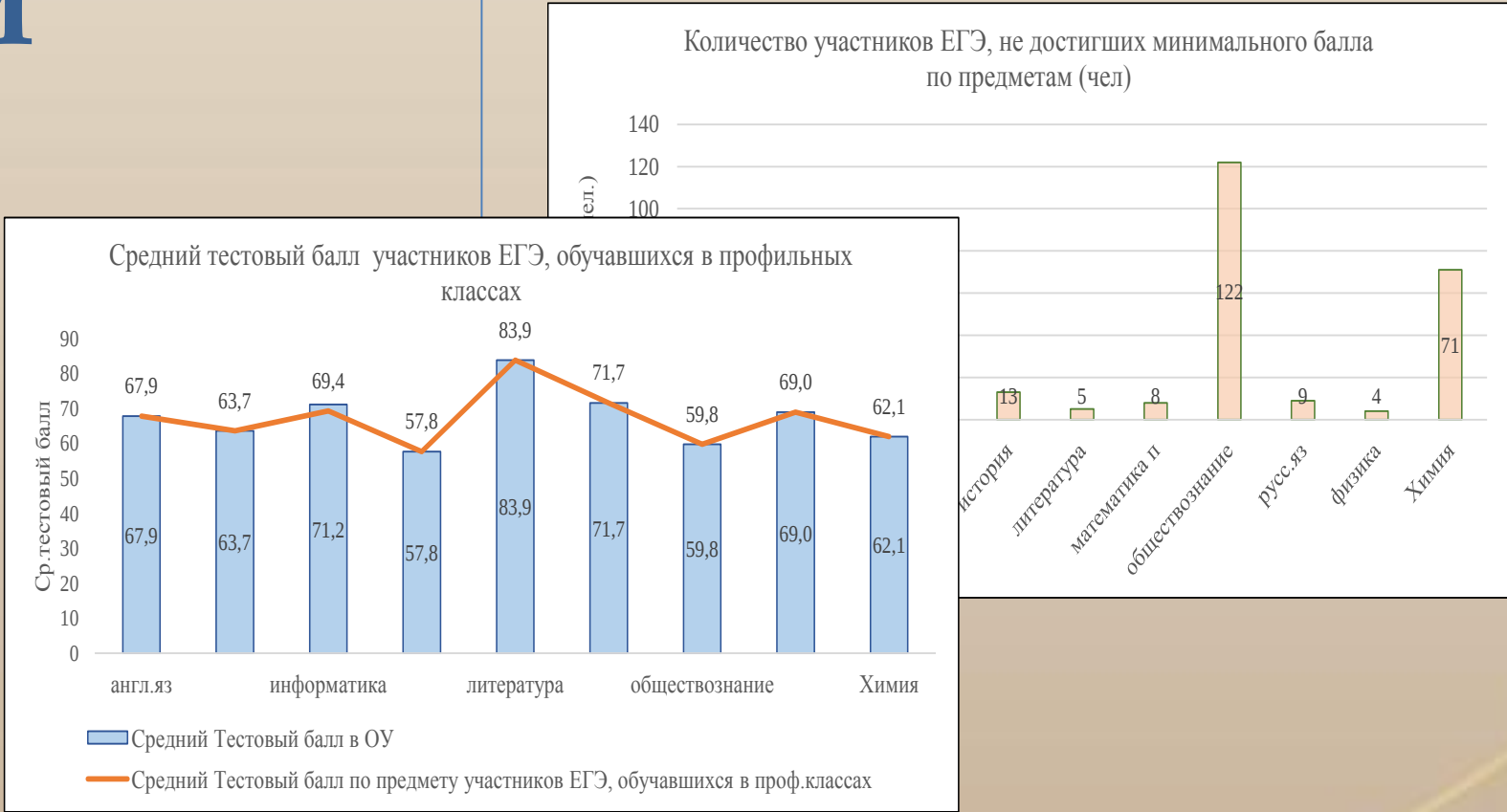


Эффективность работы с высокомотивированными учащимися

Не	Средняя	Средняя	Средняя	Средняя
Средняя	Средняя	Средняя	Средняя	Средняя
Под	Средняя	Средняя	Средняя	Средняя
бразователное учреждение гимназия "Лаборатория Салахова"				96
98				83
92				
бразователное учреждение гимназия имени Ф.К. Салманова				
90				
тное общеобразовательное учреждение лицей № 1				
Парфирьева Е			94	
Чучалов К	92			
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 10 с углубленным изучением отдельных предметов				
Самохвалов В		86		
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 46 с углубленным изучением отдельных предметов				
Жуков Д	86			
Лукьянов М			88	
Сайфуллин А			95	

Качество базовой подготовки

Стратегический анализ ГИА: от статистики к решениям



Эффективность работы с высокомотивированными учащимися

Высокобалльники: случайность или система?

Доля участников ЕГЭ, получивших ТБ

% от общего количества человеко-экзаменов

ГОД	ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
2024	5,3%	54,2%	29,9%	10,6%
2025	5,1%	56,6%	30,4%	7,8%
2026	5,3%	51,3%	31,1%	12,3%

ОО города, вошедшие в 15 % ОО Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, показавших лучшие результаты ЕГЭ*

2026 год		2025 год	
ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов от 251 до 300	ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов от 251 до 300
МБОУ СОШ № 10 с углубленным изучением отдельных предметов	22 чел-34,92%	МБОУ гимназия «Лаборатория Салахова	14 чел- 23,73%
МБОУ гимназия «Лаборатория Салахова	16 чел- 30,77%	МБОУ№ 46 с углубленным изучением отдельных предметов	19-24,68%
МБОУ№ 46 с углубленным изучением отдельных предметов	19-24,68%	МБОУ лицей № 1	14 чел- 17,5%
МБОУ лицей № 1	17 чел- 23,94%	МБОУ СОШ № 1	4 чел-9,52%
МБОУ лицей № 3	8 чел-15,38%	МБОУ СОШ № 10 с углубленным изучением отдельных предметов	5 чел-9,43%
МБОУ СОШ № 8 имени Сибирцева А. Н	2 чел-15,38		
МБОУ «Сургутская технологическая школа»	7 чел- 12,5%		

* К ранжированию принимаются от 5 до 15% ОО Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, в которых: общее количество ВТГ составляет не менее 5 человек; доля участников ВТГ, получивших от 81 до 100 баллов, имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО); доля участников ВТГ, не достигших минимального балла, имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО).

Эффективность работы с высокомотивированными учащимися

Высокобалльники: случайность или система?

Доля участников ЕГЭ, получивших ТБ по типам учреждений

Доля от общего количества человеко-экзаменов в гимназиях

Типы ОУ	год	ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
Гимназии	2024	1,7%	33,3%	41,0%	24,0%
	2025	2,9%	39,8%	41,2%	16,1%
	2026	2,2%	37,6%	39,9%	20,2%

Доля от общего количества человеко-экзаменов в лицеях

Типы ОУ	год	ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
Лицеи	2024	1,5%	38,4%	40,5%	19,6%
	2025	2,2%	40,2%	43,3%	14,3%
	2026	2,1%	33,0%	42,0%	22,76%

Доля от общего количества человеко-экзаменов в СОШ с УИОП

Типы ОУ	год	ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
СОШ с УИОП	2024	0,0%	33,9%	46,9%	19,2%
	2025	0,5%	41,6%	43,2%	14,8%
	2026	1,2%	25,8%	36,0%	37,0%

Доля от общего количества человеко-экзаменов в СОШ

Типы ОУ	год	ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
СОШ	2024	7,2%	61,6%	25,2%	6,0%
	2025	6,6%	63,2%	25,5%	4,6%
	2026	6,8%	59,8%	26,8%	6,5%

Эффективность работы с высокомотивированными учащимися

Конверсия медалистов:

ВТГ, получившие медаль
«За особые успехи в учении»:
1 степень- 177 чел
2 степень- 107 чел

Экстерны, получившие медаль «За
особые успехи в учении»:
1 степень- 3 чел

% претендентов на медаль **1 степени**, получивших менее 80 баллов по всем предметам: 16,7%

% претендентов на медаль **1 степени**, сдавших на 80 и более баллов все предметы:
40%

% претендентов на медаль **2 степени**, сдавших на 60 и более баллов все предметы:
67,3%

Эффективность работы с высокомотивированными учащимися

Устойчивость результата:

ФИО	Английский язык	География	Литература	Математика	Обществознание
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение гимназия № 2					
Волегова Е	96				
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение гимназия "Лаборатория Салахова"					
Моргунов Д					96
Шакиров Д	98				83
Ямалтдинов И	92				
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение гимназия имени Ф.К. Салманова					
Акимов С	90				
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение лицей № 1					
Парфирьева Е			94		
Чучкалов К	92				
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 10 с углубленным изучением отдельных предметов					
Самохвалов В		86			
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 46 с углубленным изучением отдельных предметов					
Жуков Д	86				
Лукьянов М				88	
Сайфуллин А				95	

Профильное самоопределение и стратегия набора (Выбор предметов)

Распоряжение Правительства Российской Федерации от 19.11.2024 № 3333-р
КОМПЛЕКСНЫЙ ПЛАН мероприятий по повышению качества математического и
естественно-научного образования на период до 2030 года

Оценка эффективности реализации
плана по повышению качества МиЕНО

- ✓ **Показатель 1.** Углубленное изучение математики, информатики, физики, химии и биологии
- ✓ **Показатель 2.** Выбор ЕГЭ по математике, информатике, физике, химии, биологии
- ✓ **Показатель 3.** Сетевое взаимодействие
- ✓ **Показатель 4.** Эффективность материально-технической базы (МТБ)
- ✓ **Показатель 5.** Квалификация педагогов МиЕН предметам
- ✓ **Показатель 6.** Молодые педагоги МиЕН предметов

Ханты-Мансийский автономный округ

ИТОГОВАЯ ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ КП МиЕНО: **45 баллов из 131,5 баллов**

https://pedsovet2026.iro86.ru/images/2026/25.08/1_25_08_Dolgenko.pdf

Итоговый		ЦП1	ЦП2	ПЗ	П4	П5	ЦП6	Итог
Зеленая зона	90–131,5 балла*				7		18	57
Желтая зона	64– 89 баллов					7		
Красная зона	0–63 баллов**	2	14	9				

* только при условии, что ЦП1, ЦП2, ЦП6 в зеленой зоне

** если ЦП1 и ЦП2 в красной зоне, то итоговый показатель красный, независимо от набранных баллов

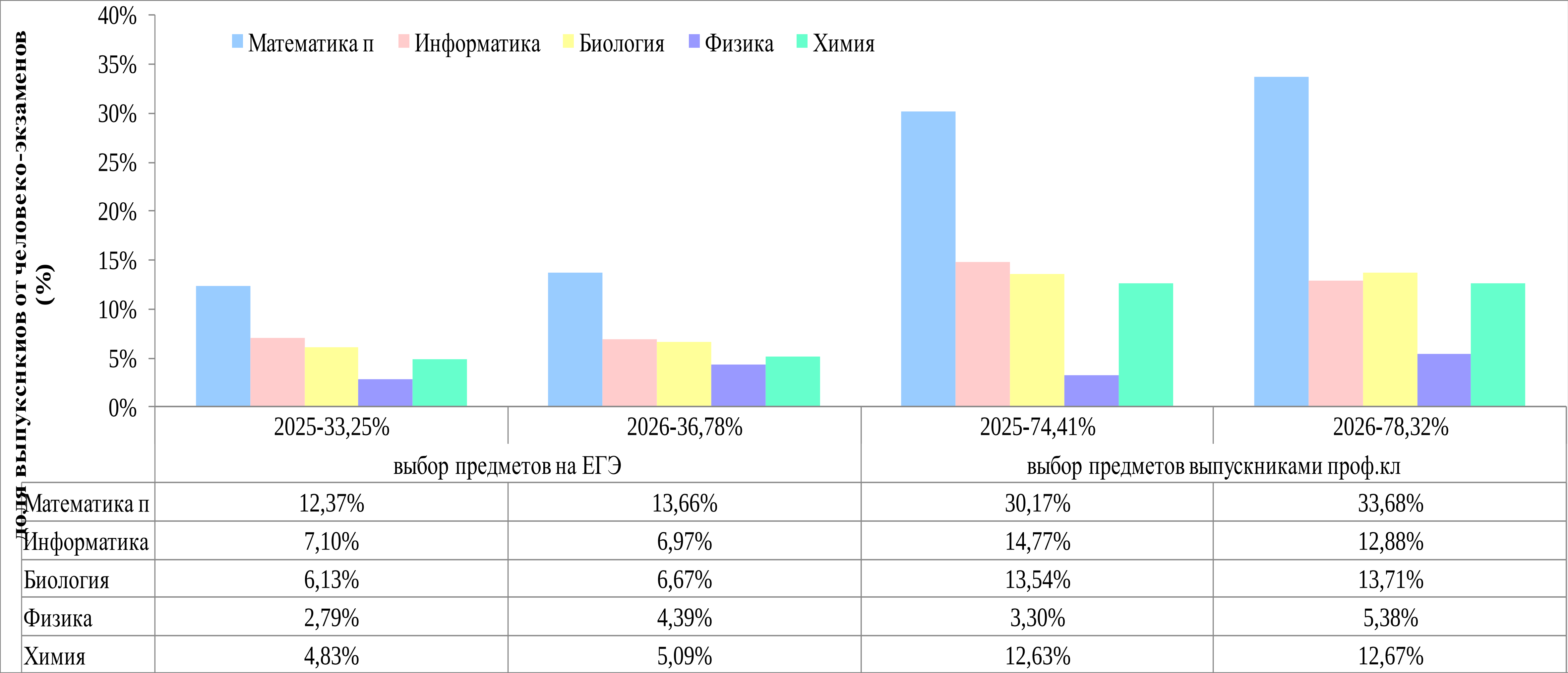
*** если ЦП1- зеленая, а ЦП2 – красная, или наоборот, то по количеству баллов, НО не в зеленую зону

Наименование целевого показателя	Как считаем?	Кол-во баллов	Результат региона	Кол-во баллов региона
2. Количество обучающихся, выбравших ЕГЭ по МА(пр), ИНФ, ФИ, ХИ, БИ, человекоэкзамен	Доля человеко-экзаменов по МА(пр), ИНФ, ФИ, ХИ, БИ от общего количества человеко-экзаменов равна или выше 33%	+10 (зеленая зона)	32,7%	0
	Доля человеко-экзаменов по МА(пр), ИНФ, ФИ, ХИ, БИ от общего количества человеко-экзаменов ниже 33%	0 (красная зона)		

Профильное самоопределение и стратегия набора (Выбор предметов)

Оценка эффективности реализации плана по повышению качества МиЕНО в г.Сургуте

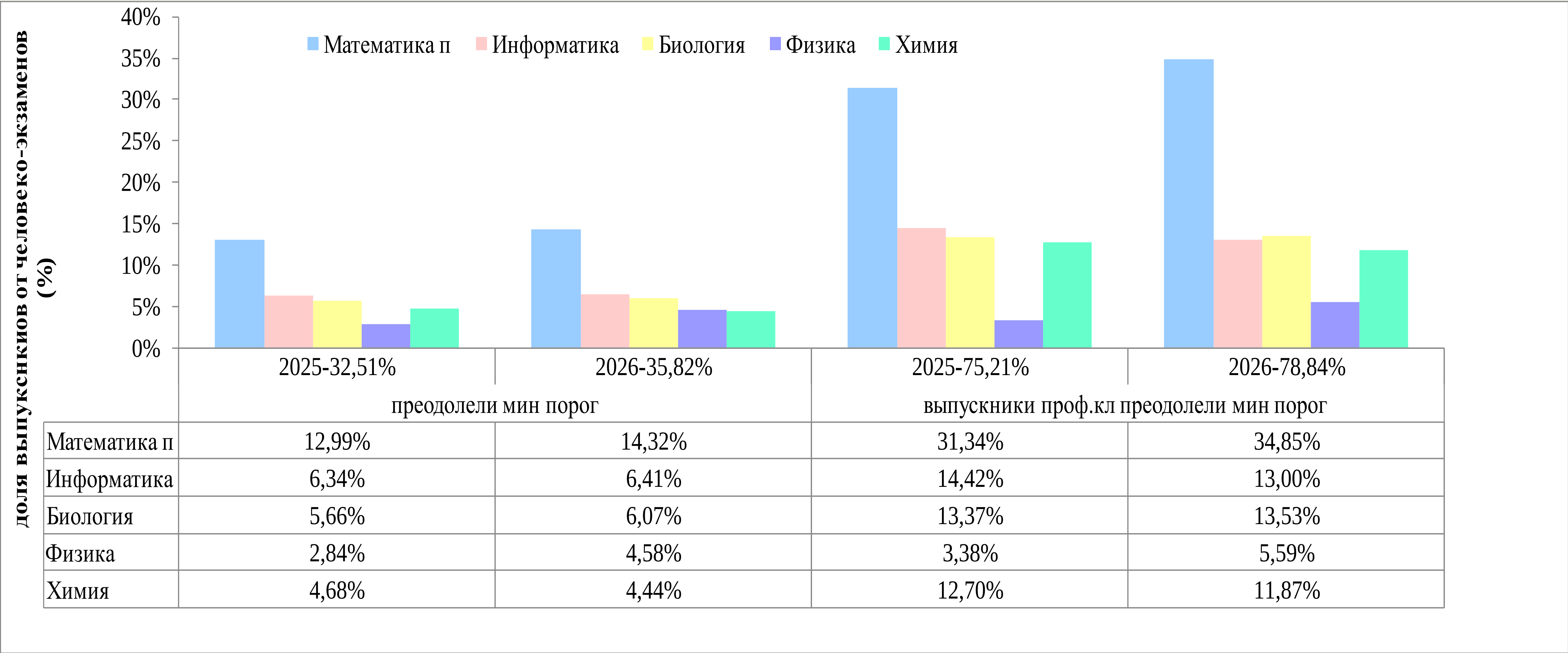
Доля человеко-экзаменов по МА(пр), ИНФ, ФИ, ХИ, БИ от общего количества человеко-экзаменов среди выпускников МБОУ



Профильное самоопределение и стратегия набора (Выбор предметов)

Оценка эффективности реализации плана по повышению качества МиЕНО в г.Сургуте

Доля человеко-экзаменов по МА(пр), ИНФ, ФИ, ХИ, БИ , преодолевших мин порог, от общего количества человеко-экзаменов среди выпускников МБОУ



Профильное самоопределение и стратегия набора (Выбор предметов)

Оценка эффективности реализации плана по повышению качества МиЕНО в г.Сургуте

Оценка **качества** реализации целевого показателя (дополнительные баллы)

Показатель 2. Выбор ЕГЭ по математике, информатике, физике, химии, биологии

2.2. Доля сдавших ЕГЭ по МА (пр), ИНФ, ФИ, ХИ, БИ на 80+ (высокобалльники) , %
*по всем 5 предметам
*по 4 предметам
* по 3 предметам
* по 2 предметам
* по 1 предмету

2.3. Доля сдавших ЕГЭ по МА (пр), ИНФ, ФИ, ХИ, БИ на 60+ , %
*по всем 5 предметам
*по 4 предметам
* по 3 предметам
* по 2 предметам
* по 1 предмету

2.4. Доля, не преодолевших минимальный порог ЕГЭ по МА(пр), ИНФ, ФИ, ХИ, БИ, %
*по всем 5 предметам
*по 4 предметам
* по 3 предметам
* по 2 предметам
* по 1 предмету

2.5. Доля обучающихся 9-х классов, получивших отметку не ниже «хорошо» на ОГЭ по МА, ИНФ, ФИ, ХИ, БИ, % (без учета пересдач)
*по 4 предметам
* по 3 предметам
* по 2 предметам
* по 1 предмету

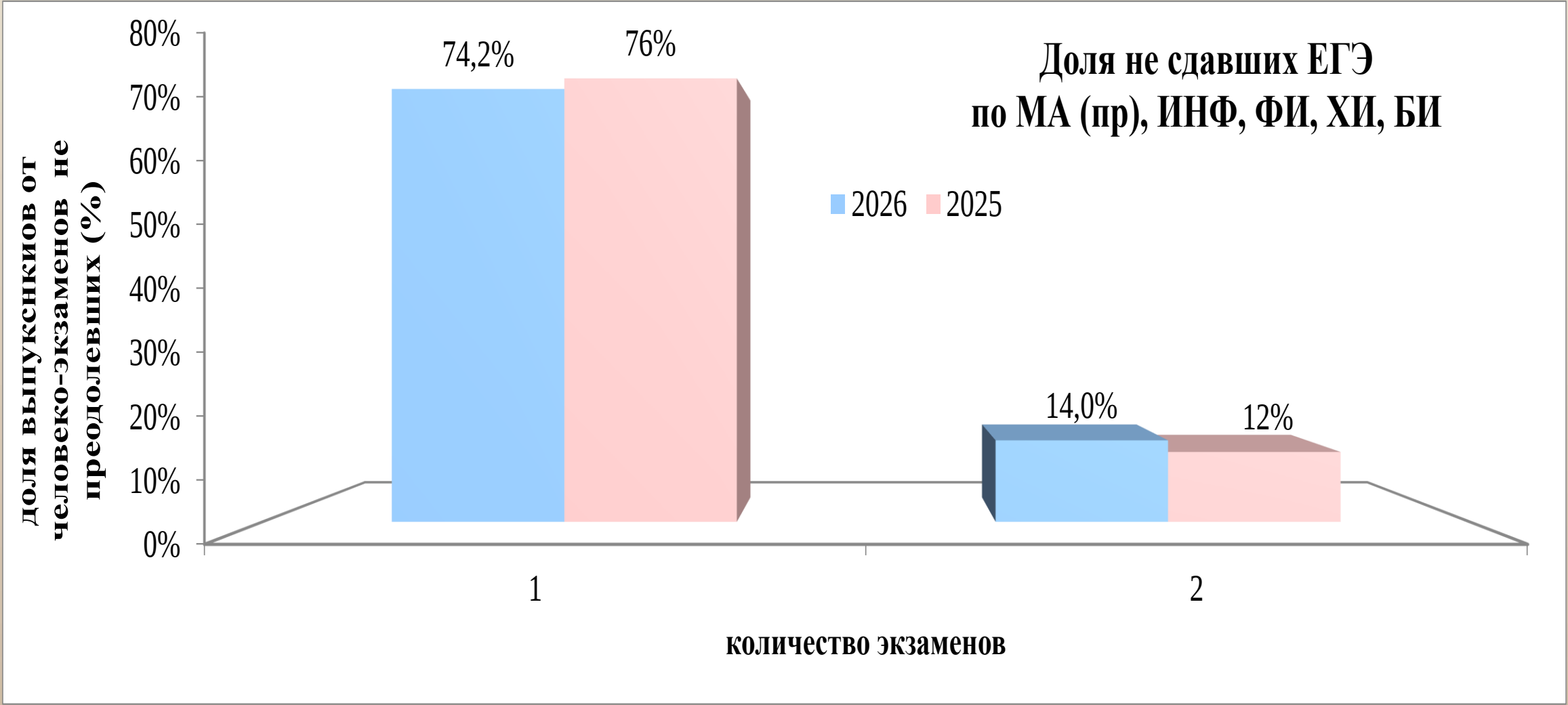
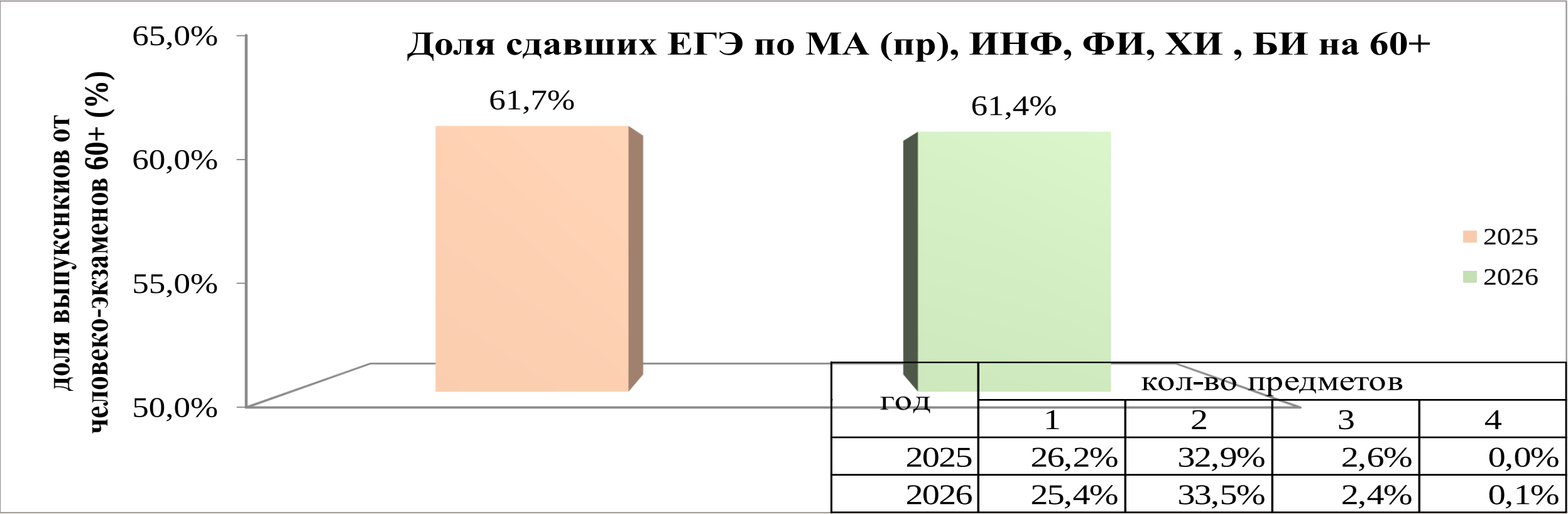
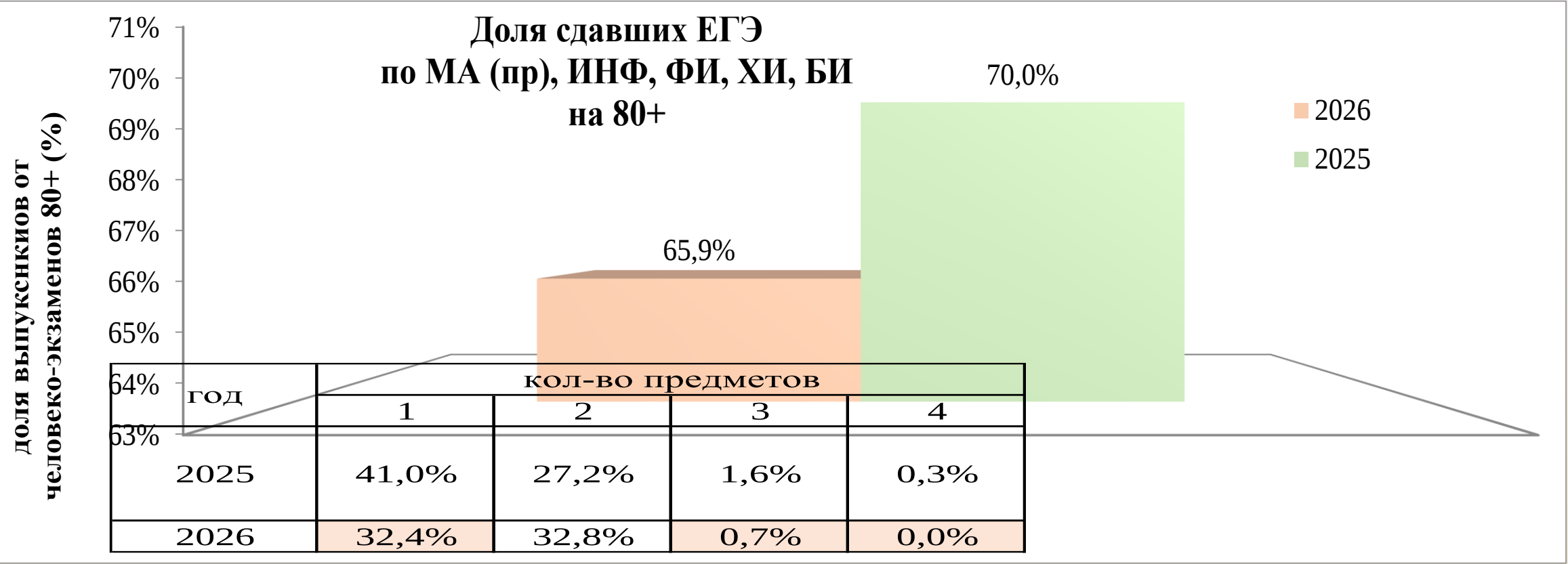
2.6. Доля обучающихся 9 -х классов, не преодолевших минимальный порог ОГЭ по МА, ИНФ, ФИ, ХИ, БИ, % (без учета пересдач)
*по 4 предметам
* по 3 предметам
* по 2 предметам
* по 1 предмету

2.7. Корреляция между сдающими ОГЭ и ЕГЭ по ИНФ, ФИ, ХИ, БИ
Значение коэффициента корреляции 0,7 и выше:
*по 4 предметам
* по 3 предметам
* по 2 предметам
* по 1 предмету

Профильное самоопределение и стратегия набора (Выбор предметов)

Оценка эффективности реализации плана по повышению качества МиЕНО в г.Сургуте

Оценка **качества** реализации целевого показателя (дополнительные баллы) в г.Сургуте



Доля выпускников 11 класса текущего года, выбравших один и тот же учебный предмет при прохождении государственной итоговой аттестации в форме ОГЭ в 2024г и в форме ЕГЭ в 2026 г.

	Химия	Физика	Информатика	Биология
ЕГЭ в 2026	408	353	559	535
из них ОГЭ в 2024г	282	224	483	390
	69%	63%	86%	73%

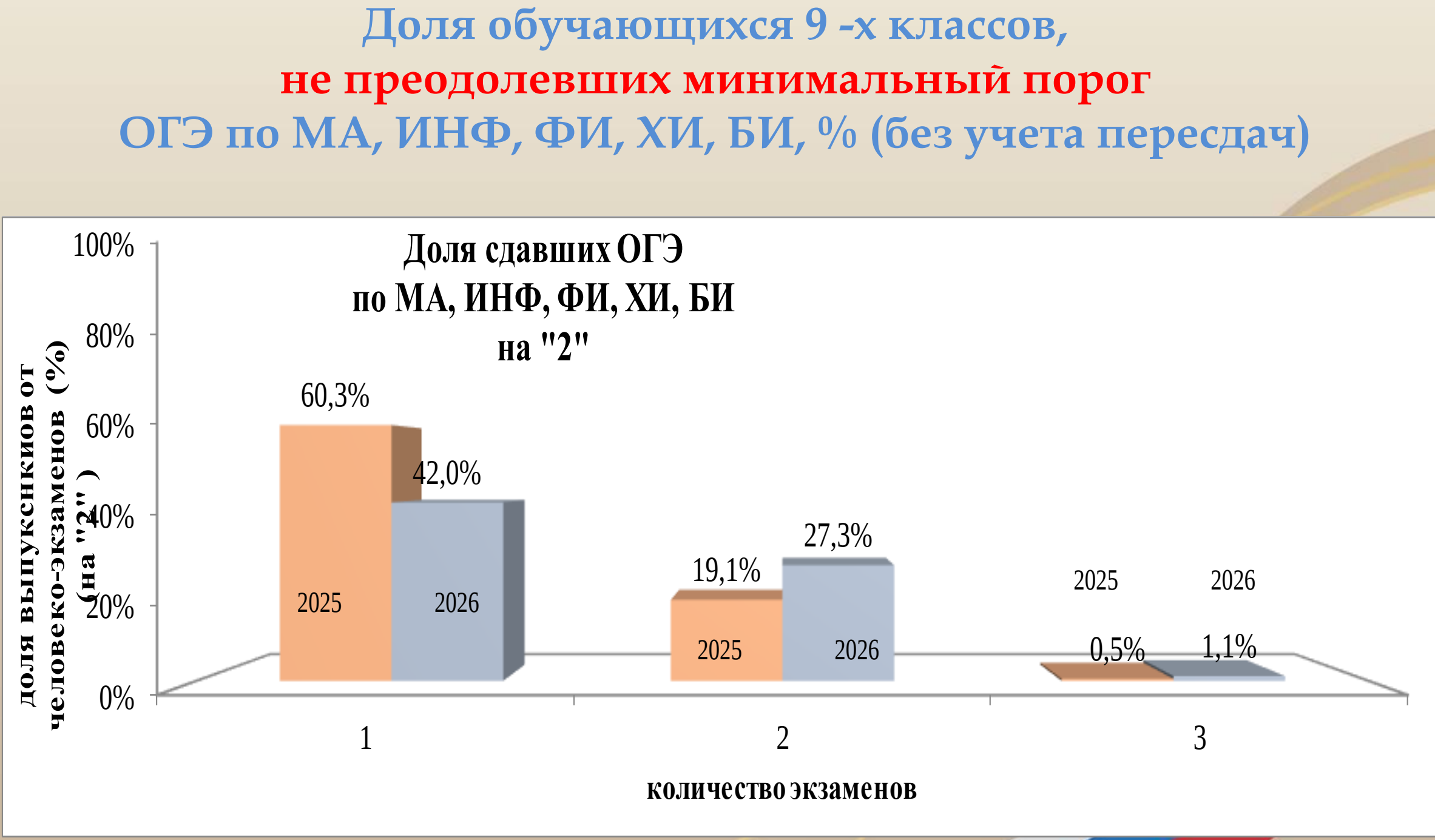
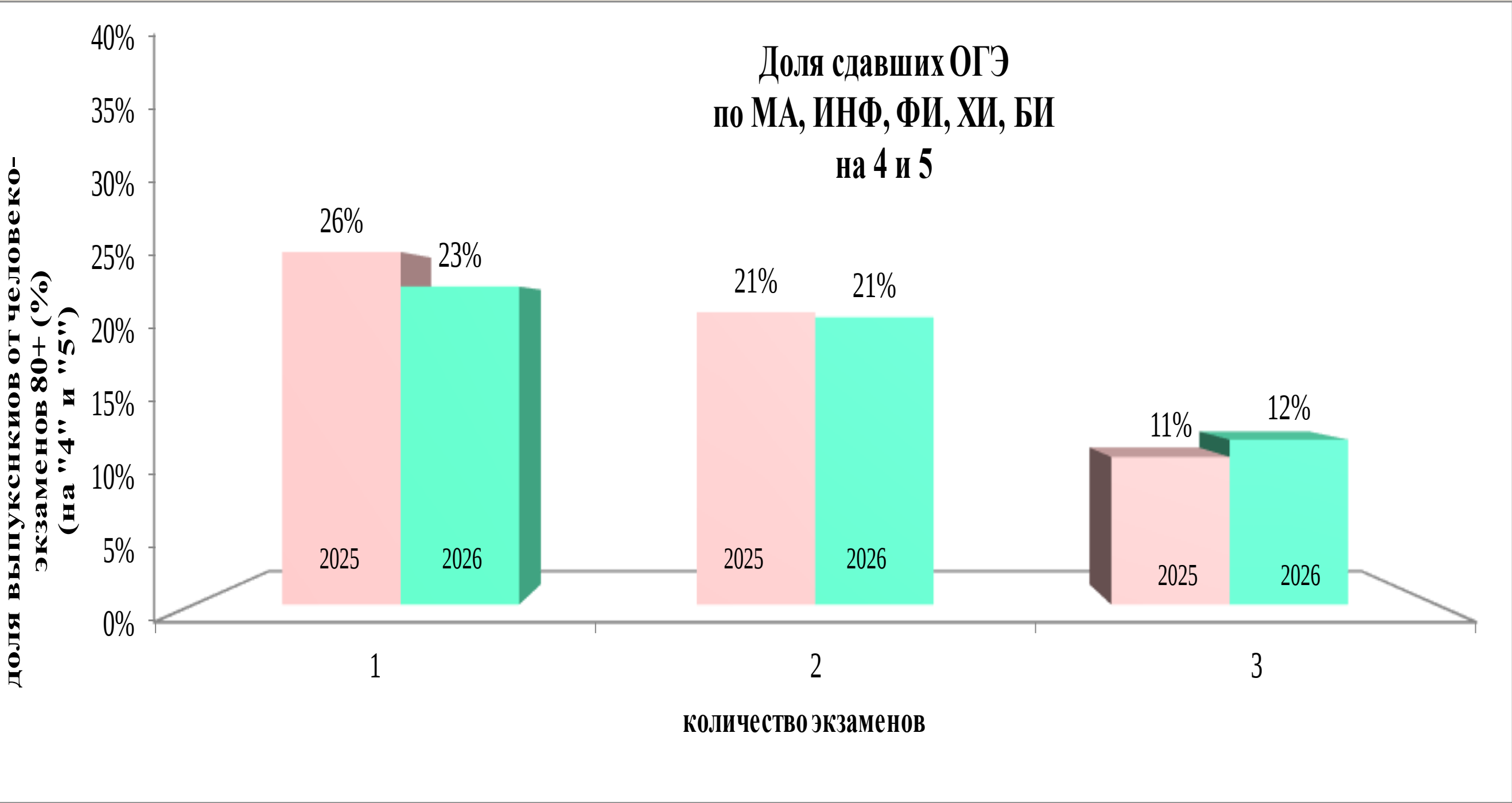
Оценка **качества** реализации целевого показателя
(дополнительные баллы) в г.Сургуте
9 классы

год	человеко- экзаменов	из них ч-э, сдававших М,Инф,ФИ,ХИ,БИ	
	чел.	чел	%
2025	19563	9750	49,8%
2026	19912	10159	51,0%

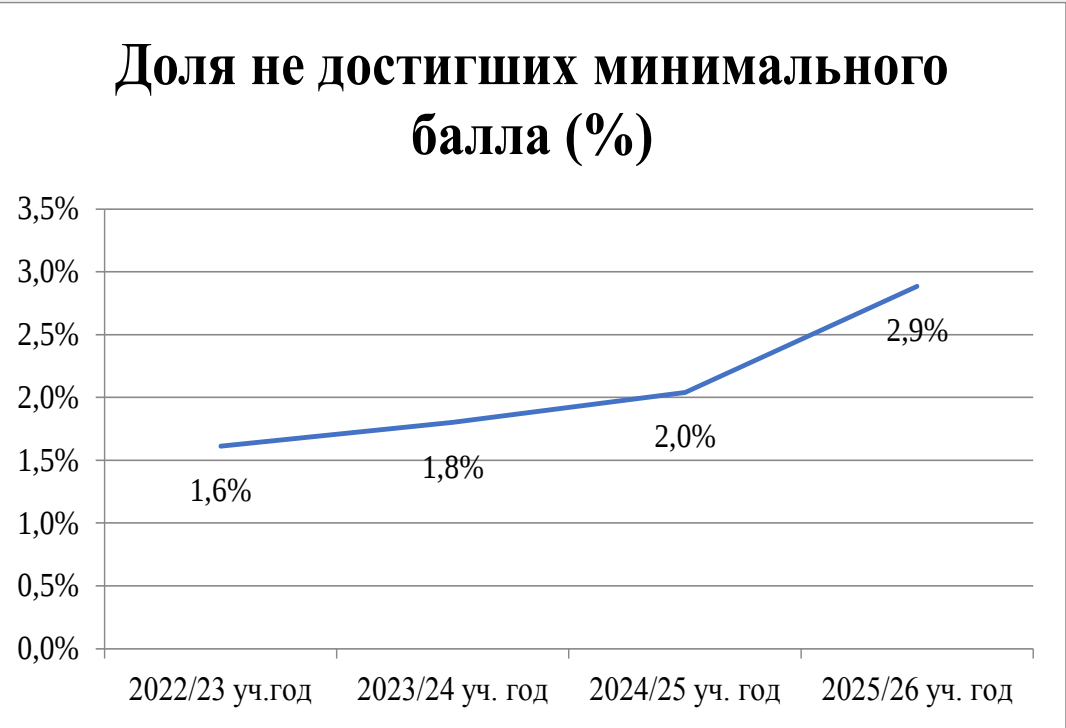
из них ч-э, сдавших на "4" и "5"		год
чел	%	
6244	64,0%	2025
7097	69,9%	2026

из них ч-э, сдавших на "2"		год
чел	%	
204	2,1%	2025
87	0,9%	2026

2.5. Доля обучающихся 9-х классов, получивших
отметку **не ниже «хорошо»** на ОГЭ
по МА, ИНФ, ФИ, ХИ, БИ, % (без учета пересдач)



Математика (базовый уровень)



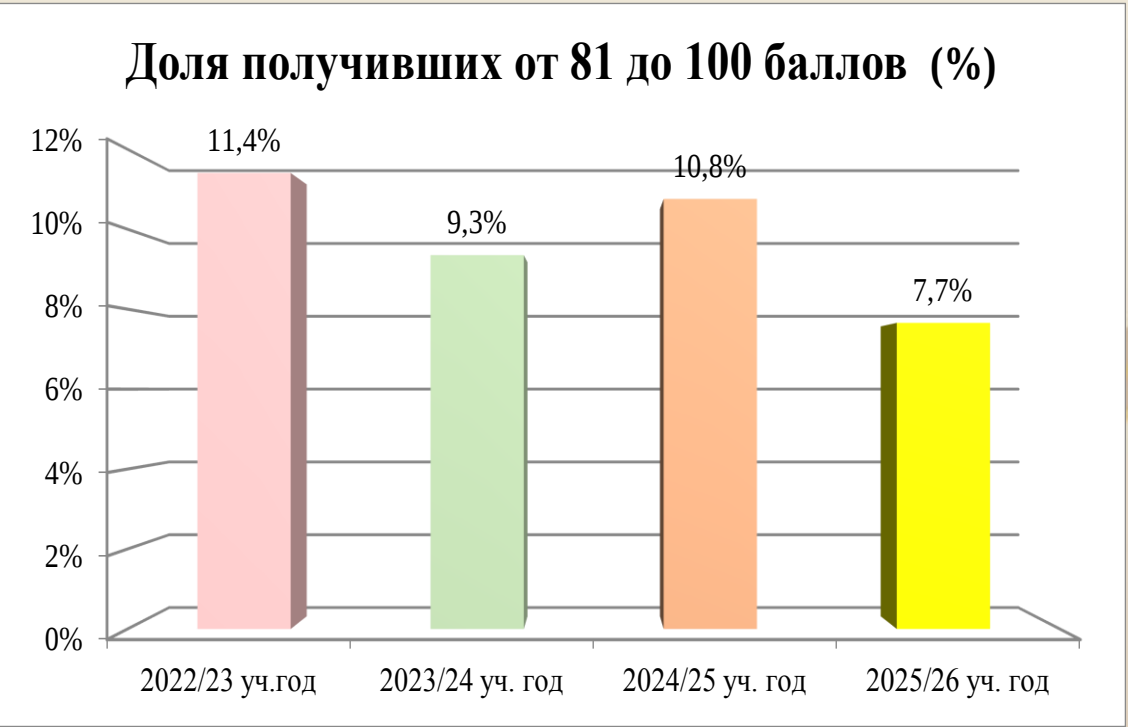
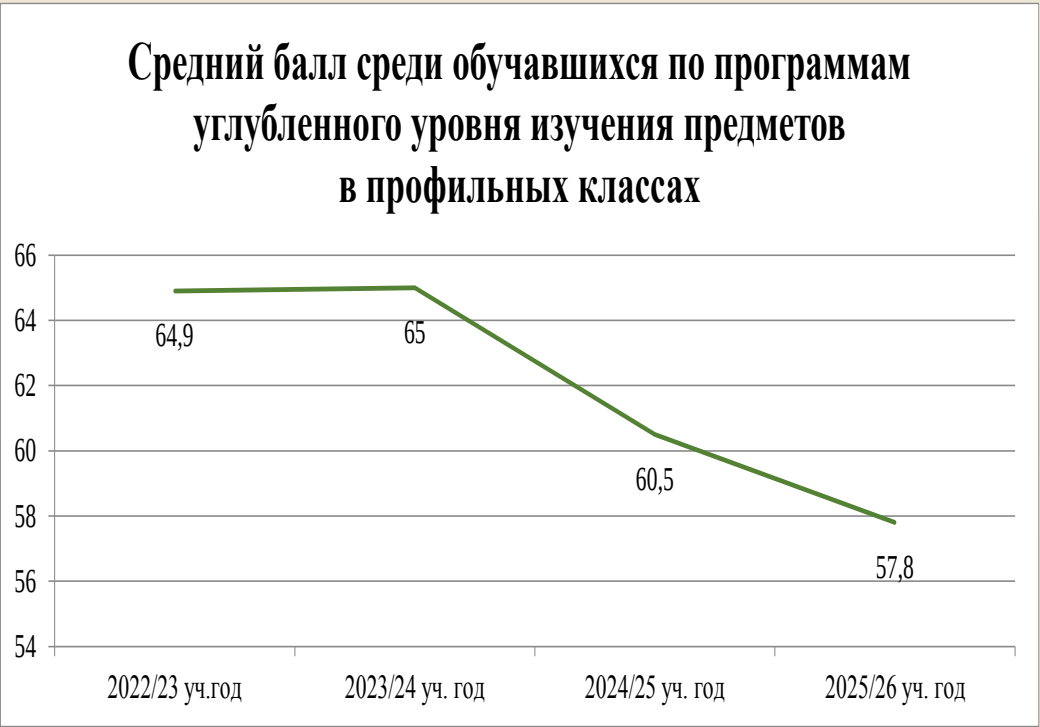
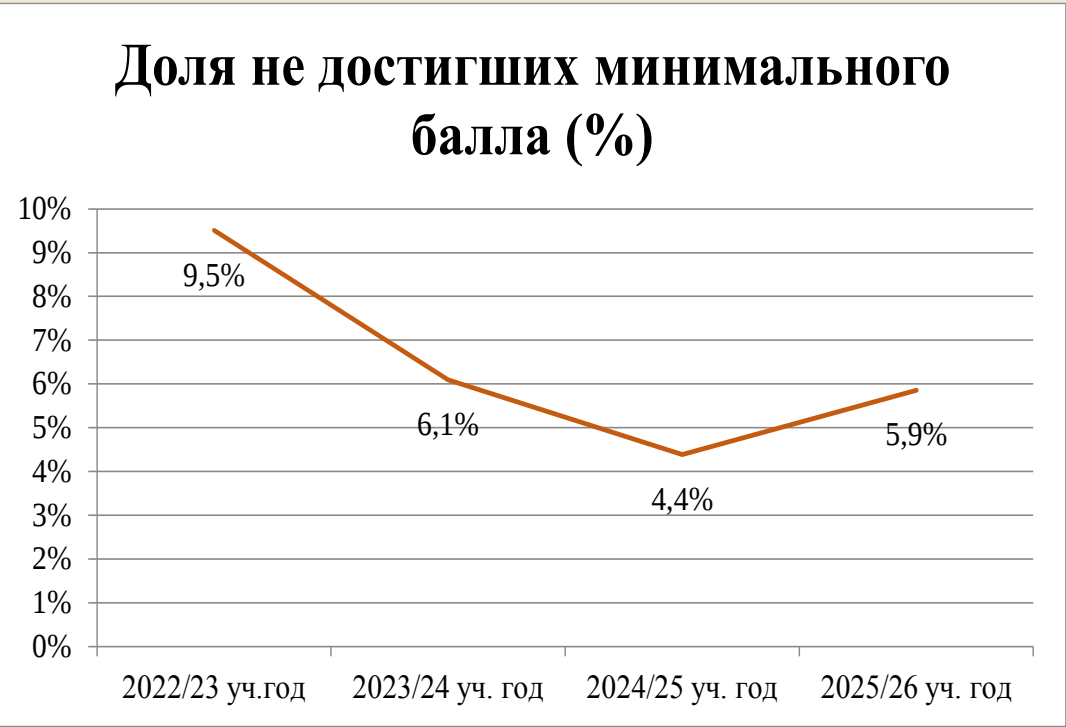
Литература



Физика

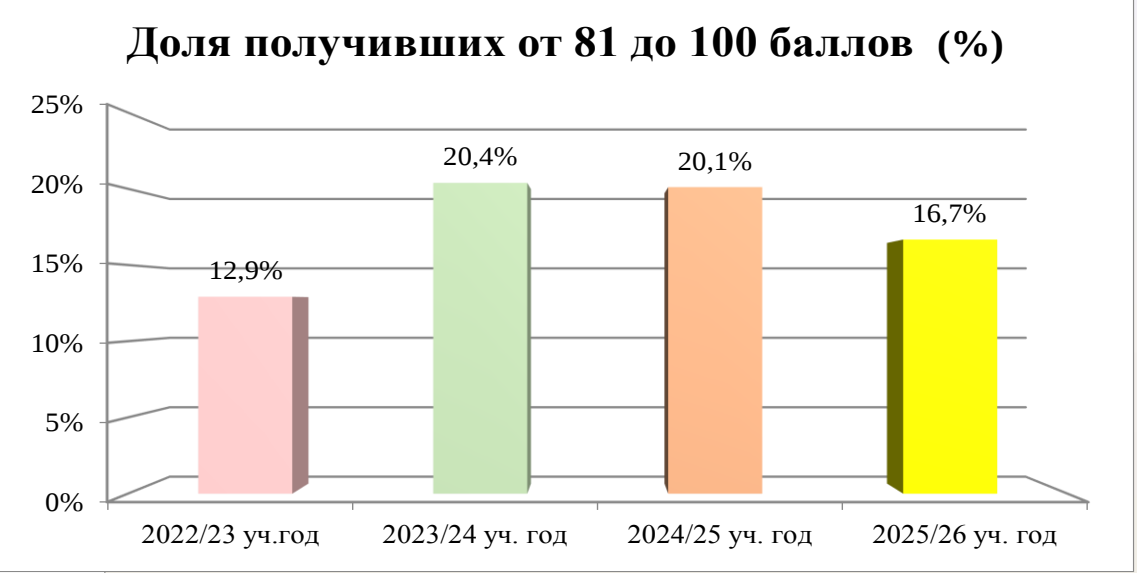
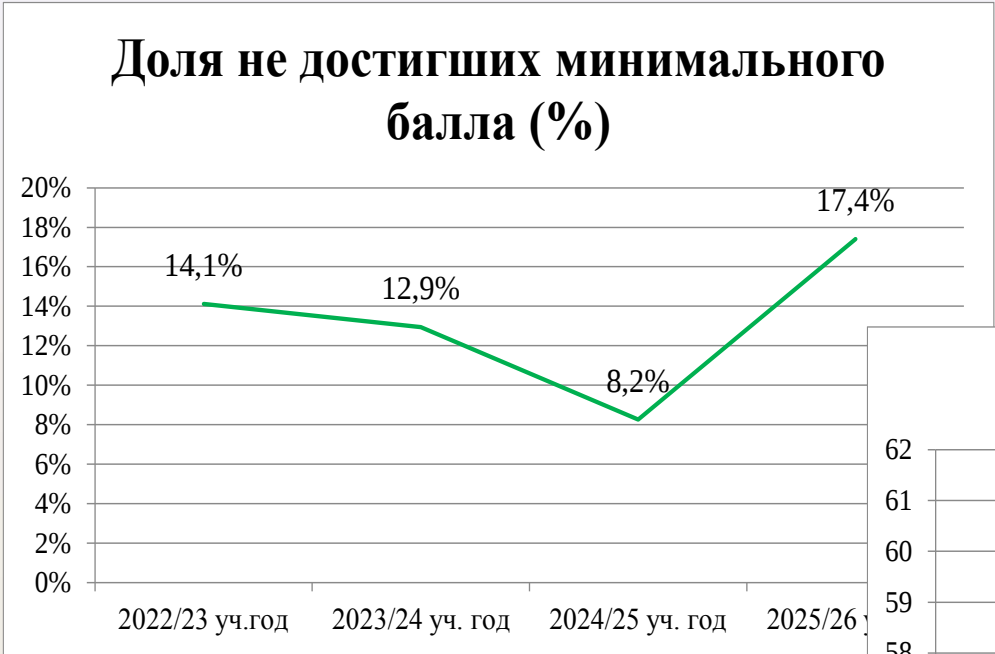


История



Качество базовой подготовки Зоны риска

Химия



Средний балл группы учащихся, не преодолевших порог по результатам ЕГЭ

год	Русский язык	Математика п	Биология	Информатика	Физика	Химия	Англ.яз	История	Литература	Обществозна ние	География
2025	13,4	13	25	19,5	27,7	21,7	15	21,8	21	28,9	21
2026	15,2	16	23,1	21,1	27,5	20,3	19	20	18	30,7	28,2
мин.порог	24	27	36	40	36	36	22	32	32	42	37

Качество
базовой подготовки
Зоны риска