

**АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ГИА 2026.**  
**ОСОБЕННОСТИ ПОДГОТОВКИ К ГИА ПО ИНФОРМАТИКЕ В 2027 ГОДУ. МЕТОДИЧЕСКИЕ**  
**РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ УЧИТЕЛЕЙ ИНФОРМАТИКИ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ**  
**ПРЕПОДАВАНИЯ УЧЕБНОГО ПРЕДМЕТА «ИНФОРМАТИКА»**

Гарус Оксана Юрьевна,

учитель информатики МБОУ «Лаборатория  
Салахова», основной эксперт предметной  
комиссии по информатике и ИКТ

г. Сургут

# Итоговая аттестация

## какие умения проверяются



Анализ  
информации  
и данных



Алгоритмическое  
мышление



Программирование  
и отладка



Электронные  
таблицы/  
моделирование

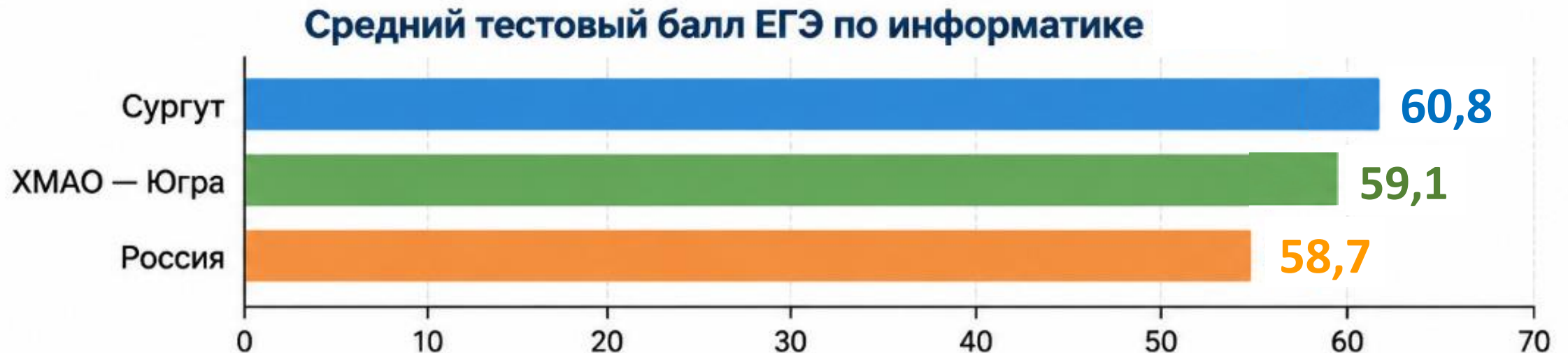


Логика  
и работа  
с формальными  
моделями

По анализу ФИПИ, задания требуют не только знания понятий,  
но и **применения алгоритмов и интерпретации данных.**

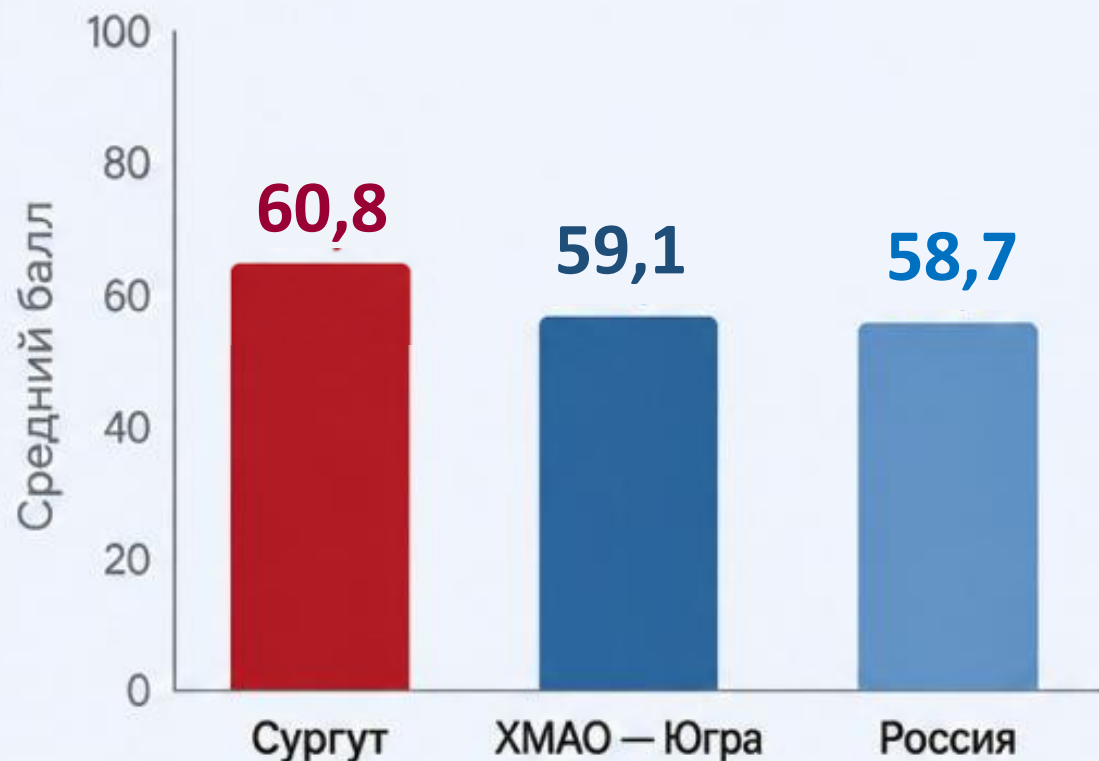
# Сравнительный анализ

| Территория  | Средний тестовый балл ЕГЭ по информатике |
|-------------|------------------------------------------|
| Сургут      | 60,8                                     |
| ХМАО — Югра | 59,1                                     |
| Россия      | 58,7                                     |



Результат Сургута выше показателя округа на 1,6 балла и России на 2,1 балла.

## Средний балл ЕГЭ



## Доля участников, не преодолевших минимальный порог (Сургут)

Чем выше значение, тем больше доля участников, которым требуется базовая поддержка



**Вывод:** средний балл Сургута выше регионального и федерального уровня  
сосуществует с заметной группой участников, которым нужна базовая поддержка.

# Россия: итоги ЕГЭ по информатике — 2026



Средний  
тестовый балл

**58,7**



Около

**125,5 тыс.**

участников  
в основной день



**17%**

набрали 81–100  
баллов

(в 2025 — 14,8%)



**51,24%**

набрали выше  
60 баллов

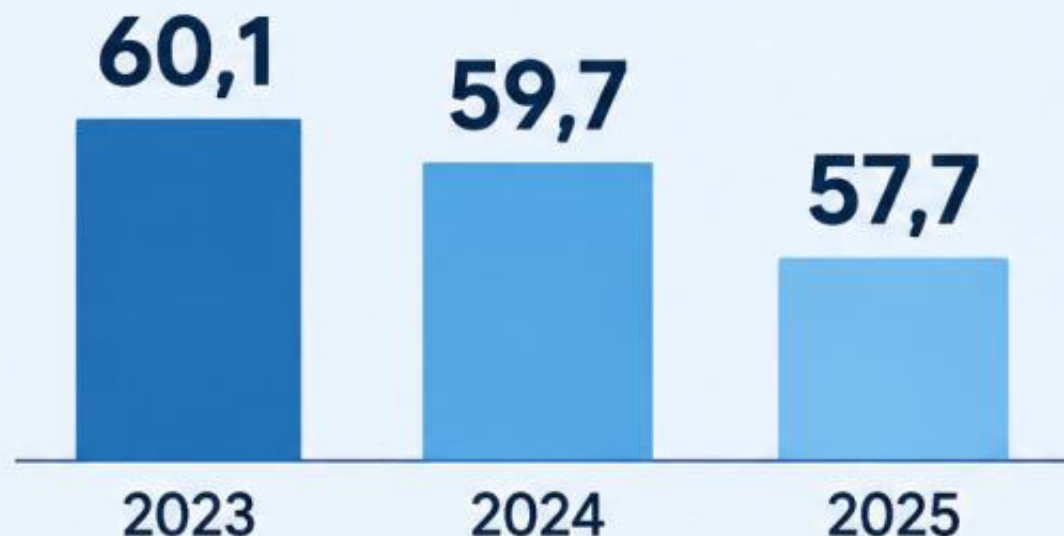


**16,7%**

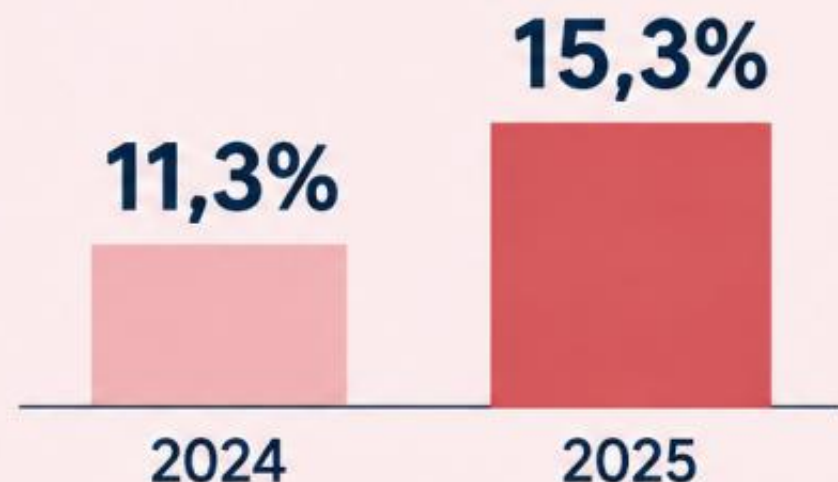
не преодолели  
минимальную  
границу

# Сургут. Динамика

## Средний балл ЕГЭ



## Доля не преодолевших минимальный порог



## Выводы

**1** Средний результат снижается три года подряд.

**2** В 2025 выросла доля не достигших минимума.

# Сургут: результаты по информатике — 2025/26



Средний балл

**60,8**

Рост с 57,7  
на **3,1** балла



Не преодолели  
минимум

**12,9%**

Снижение с 15,3%  
на **2,4** п.п.  
72 человека против 87



81–100 баллов

**19,5%**

Рост с 14,7%  
111 человек против 84



Стобалльники

**4**

В предыдущем  
году — 0

## Динамика среднего балла в Сургуте



## Аналитический вывод

После снижения в 2024/25 году показатели восстановились. Однако доля не преодолевших минимум (12,9%) остаётся выше, чем в 2023/24 (11,3%). Средний балл профильной группы вырос до 71,2, базовой — до 52,4; разрыв между группами — 18,8 балла. Доля профильных учащихся, набравших 81–100 баллов, снизилась с 78,6% до 72,1%, несмотря на рост их числа с 66 до 80.

# Школы Сургута: где результаты выше городского среднего?

Анализ среднего тестового балла ЕГЭ по информатике за 2025/26 учебный год

## Среднее по городу



**60,8**  
балла

## Средние по уровням подготовки

Профильный уровень

**71,2**  
балла

Базовый уровень

**52,4**  
балла

Разница  
между уровнями  
**18,8**  
балла

## Выше или ниже городского среднего



**11 из 14**

образовательных  
организаций  
выше городского среднего



Ниже среднего:  
СОШ №27 (50,5),  
СШ №31 (57,9), СОШ №44 (47,6)

## Топ-3 самых высоких результата по среднему баллу (По ОУ)

|                                    |      |
|------------------------------------|------|
| СОШ № 10 с УИОП                    | 83,1 |
| Гимназия<br>«Лаборатория Салахова» | 79,7 |
| СОШ № 29                           | 77,3 |

## Топ-3 самых низких результата по среднему баллу (По ОУ)

|          |      |
|----------|------|
| СОШ № 44 | 47,6 |
| СОШ № 27 | 50,5 |
| СШ № 31  | 57,9 |

Размах между  
максимумом  
и минимумом

**35,5**  
балла



## Аналитика

В большинстве школ средний балл учащихся профильного уровня выше, чем базового. Самый заметный разрыв среди школ с данными обеих групп — в гимназии им. Ф.К. Салманова (74,2 против 43,0; 31,2 балла). В СЕНЛ результат базовой группы немного выше профильной (69,4 против 68,8). Это показывает, что средние значения различаются не только между школами, но и между учебными группами внутри школы.

# Топ-5 школ Сургута со стабильно высокими результатами ЕГЭ по информатике за три года

Сравнение среднего балла ОУ за 2023/24, 2024/25 и 2025/26 учебные годы

## Средний балл по городу



Все пять школ в каждом из трёх лет выше соответствующего среднего по городу.

## Топ-5 школ по среднему баллу ОУ за 3 года

| Место | ОУ                              | 2023/24 уч. год | 2024/25 уч. год | 2025/26 уч. год | Среднее за 3 года |
|-------|---------------------------------|-----------------|-----------------|-----------------|-------------------|
| 1     | Гимназия «Лаборатория Салахова» | 80,7            | 80,9            | 79,7            | 80,4              |
| 2     | СОШ № 10 с УИОП                 | 76,7            | 74,8            | 83,1            | 78,2              |
| 3     | Лицей № 3                       | 73,8            | 71,3            | 69,6            | 71,6              |
| 4     | Лицей № 1                       | 60,9            | 76,7            | 72,3            | 70,0              |
| 5     | СЕНЛ                            | 67,0            | 69,2            | 69,0            | 68,4              |

## Ключевые особенности школ топ-5

- Гимназия «Лаборатория Салахова»**  
Наиболее ровный высокий результат, размах всего 1,2 балла.
- СОШ № 10 с УИОП**  
Высокие баллы во все годы, лучший результат в 2025/26.
- Лицей № 3**  
Ежегодно выше городского среднего, но заметно плавное снижение.
- Лицей № 1**  
Выше городского среднего во все три года, но есть колебания.
- СЕНЛ**  
Стабильный уровень с небольшим диапазоном.



## Аналитика

Наиболее стабильный результат показывает гимназия «Лаборатория Салахова». СОШ № 10 с УИОП сочетает высокий уровень с ростом в последнем году. Лицей № 3 остаётся значительно выше городского среднего, однако его балл снижается три года подряд. Лицей № 1 демонстрирует устойчивое превышение городского среднего при заметных колебаниях. СЕНЛ — пример ровной динамики.

# - Школы Сургута со стабильными результатами по информатике — 2026

Выпускники этих образовательных организаций получили 100 баллов на ЕГЭ по информатике.



100



Гимназия  
«Лаборатория  
Салахова»

100



СОШ № 32

100



СОШ № 10  
с УИОП

100



СОШ № 46  
с УИОП



Поздравляем выпускников и педагогов  
с высоким результатом!



## Что требует дополнительной отработки

---

### Базовый уровень

- Задания № 5, 6, 8, 9

### Повышенный уровень

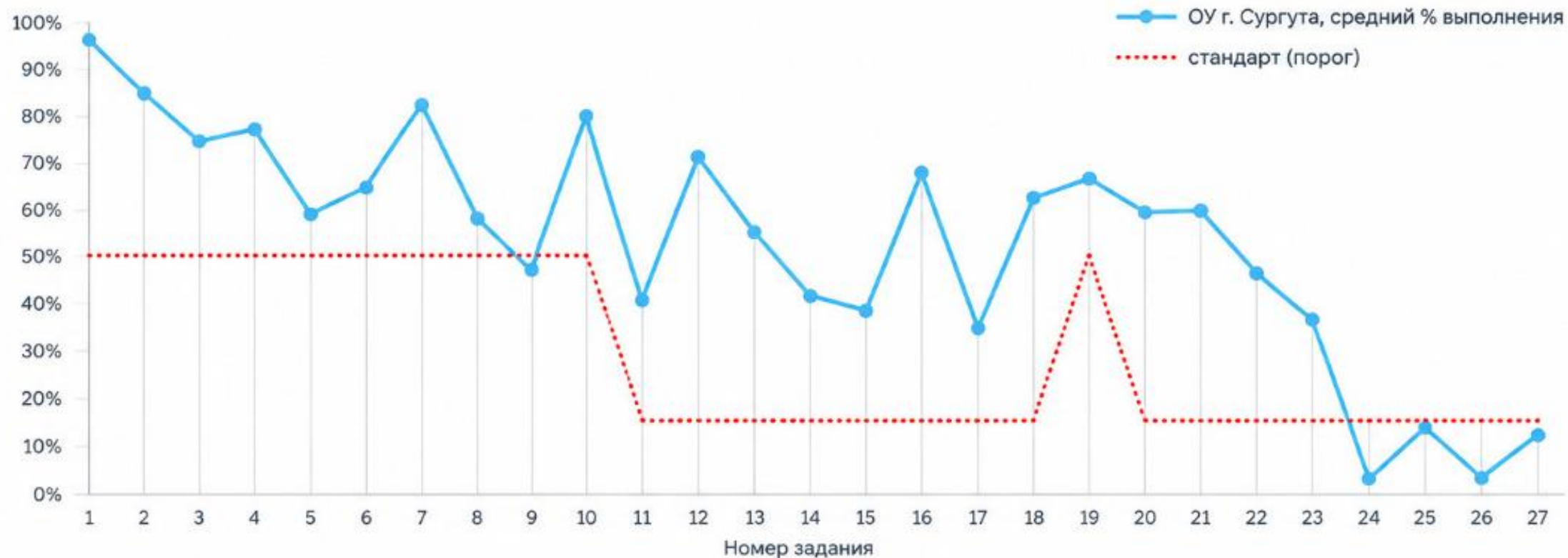
- Задание № 22

### Высокий уровень

- Задания № 24, 25, 26, 27

# Поэлементный анализ выполнения ЕГЭ по информатике и ИКТ

Решаемость заданий КИМ учащимися образовательных организаций Сургута



Схематическая визуализация по предоставленному изображению

1

Относительно высокие результаты видны по ряду заданий первой части, в том числе №1–4, №7 и №10.

2

Задание №9 на графике ниже показанной границы 50%.

3

В конце работы особенно заметны низкие показатели по №24, №26 и №27; по №25 показатель находится около 15%.

# Анализ. Веер ответов

## ИНФОРМАТИКА. ЗАДАНИЕ 5

На вход алгоритма подаётся натуральное число  $N$ . Алгоритм строит по нему новое число  $R$  следующим образом.

- 1) Строится двоичная запись числа  $N$ .
- 2) Далее эта запись обрабатывается по следующему правилу:
  - а) если число  $N$  чётное, то к этой записи справа и слева дописываются по две единицы;
  - б) если число  $N$  нечётное, то в конец двоичной записи (справа) дописываются два нуля, а в начало (слева) дописывается единица.

Полученная таким образом запись является двоичной записью искомого числа  $R$ .

- 3) Результат переводится в десятичную систему и выводится на экран.

Например, для исходного числа  $13 = 1101_2$  результатом является число  $1110100_2 = 116_{10}$ , а для исходного числа  $6 = 110_2$  это число  $1111011_2 = 123_{10}$ .

Укажите наибольшее число  $R$ , не превышающее 55, которое может быть результатом работы данного алгоритма. В ответе запишите это число в десятичной системе счисления.

**ВЕРНЫЙ ОТВЕТ:** **52**

### ОСНОВНЫЕ ВОЗМОЖНЫЕ ОШИБКИ

- Записывают исходное число  $N$  вместо результата  $R$ . Пример: 5.
- Неправильно определяют чётность числа и выбирают неверную ветвь алгоритма.
- Дописывают цифры к десятичной записи вместо двоичной. Пример: 55.
- Неверно добавляют цифры слева и справа или путают количество дописываемых цифр.

| Ответ   | Количество участников, давших такой ответ | Доля участников, давших такой ответ |
|---------|-------------------------------------------|-------------------------------------|
| 5       | 3                                         | 0,041                               |
| 25      | 3                                         | 0,041                               |
| 55      | 2                                         | 0,027                               |
| 53      | 2                                         | 0,027                               |
| 64      | 3                                         | 0,041                               |
| 1101001 | 2                                         | 0,027                               |
| 134     | 1                                         | 0,014                               |
| 52      | 8                                         | 0,108                               |

↑ **НЕВЕРНЫЕ ОТВЕТЫ**

Примеры неверных ответов по вееру кратких ответов.

- Ошибаются при переводе двоичного числа в десятичное. Примеры: 25, 53, 64.
- Не учитывают условие  $R \leq 55$  и выбирают число больше 55. Примеры: 64, 134.
- Записывают двоичный результат вместо десятичного. Пример: 1101001.
- Подбирают число «около границы» без проверки алгоритма.

# Задание 26: типы задач и алгоритмические приёмы



## Упаковка и вместимость

- Сортировка по размеру, жадный выбор элементов.
- Для дополнительного максимума проверить замену одного выбранного элемента.



## Интервалы и события

- Упорядочить времена начала/окончания.
- Затем просканировать события или применить два указателя.



## Ряды и места

- Упорядочить по ряду и месту.
- Проверить соседние места и выполнить условия поиска.



## Логи и бэкапы

- Отфильтровать записи по условиям.
- Затем сгруппировать и посчитать объёмы/суммы.

# Предлагаемые изменения структуры ЕГЭ по информатике и ИКТ в 2027 году

| Было в 2026 году                                                                    |                                                                                                                                | Стало в 2027 году |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
|-------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|    | <b>Тематика задания 10</b><br>«Информационный поиск средствами текстового процессора»                                          | →                 | <br><b>Тематика задания 10</b><br>«Умение использовать маску подсети» (прошрое задание №13).                                                                                                                                                             |
|    | <b>Тематика задания 13</b><br>«Умение использовать маску подсети» изменена на «Умение анализировать ход исполнения алгоритма». | →                 | <br><b>Тематика задания 13</b><br>«Умение анализировать ход исполнения алгоритма» (прошрое задание №23).                                                                                                                                                 |
|   | <b>Тематика задания 23</b><br>«Умение анализировать ход исполнения алгоритма».                                                 | →                 | <br><b>Тематика задания 23</b><br>«Умение решать алгоритмические задачи, связанные с анализом графов: построение оптимального пути между вершинами графа и определение количества различных путей между вершинами ориентированного ациклического графа» |
|  | <b>Структура ответа в задании 27</b><br>Записать в ответе две строки из двух чисел каждая.                                     | →                 | <br><b>Структура ответа в задании 27</b><br>Записать в ответе строку из двух чисел.                                                                                                                                                                    |

# Задание 10. Возможные модификации

## Маски подсетей и адресация узлов сети



### Широковещательный адрес

Найти адрес, предназначенный для отправки данных всем узлам подсети.



### Диапазон адресов узлов

Определить наибольший и наименьший адреса, которые можно назначить устройствам сети.



### Прямые и обратные задачи

Например, вычислить маску подсети по двум IP-адресам или восстановить нужный параметр по заданным условиям.



IP-адреса  
+  
маска подсети



Адрес сети



Диапазон узлов



Широковещательный  
адрес

# Задание 23. Графы – что изучать и как решать

Возможная модель нового задания ЕГЭ по информатике

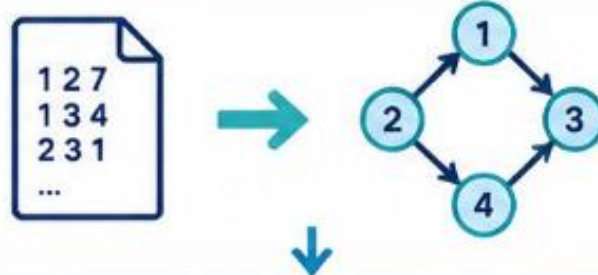
## Что изучать

- **Понятие графа** и способы его представления
- Анализ графов и **поиск оптимального пути** между вершинами
- **Подсчёт путей** между вершинами ориентированного ациклического графа
- На углублённом уровне — **алгоритмическая обработка графов**; в частности, алгоритмы **Дейкстры** и **Флойда—Уоршелла**

## Алгоритм решения

1

Прочитать числовые данные из файла и построить представление графа



2

Применить подходящий алгоритм поиска / подсчёта путей

3

Вывести и проверить результат

## Возможные модификации



Искать длину пути, проходящего или не проходящего **через заданную вершину**



Искать минимальную или максимальную длину пути **в заданном диапазоне**



Учитывать **ограничения на количество рёбер**

# Практические рекомендации по подготовке к экзамену

1

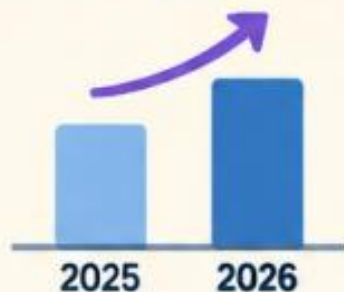
Провести диагностику по тематическим блокам



Определить текущий уровень подготовки по ключевым темам курса.

2

Сопоставить результаты ЕГЭ-2026 с базовой линией 2025



Выявить динамику результатов, сильные стороны и зоны роста.

3

Проверить ошибки по программированию, алгоритмам, таблицам и базам данных



Разобрать типичные ошибки, закрепить материал, отработать сложные темы.

4

Выделить группы с разными уровнями подготовки



Организовать персонализированную работу с учётом выявленных потребностей.

5

Организовать регулярную практику с разбором и самопроверкой



Регулярно выполнять тренировочные варианты, проводить разбор решений и самопроверку по критериям ЕГЭ.

# Практические рекомендации по подготовке к экзамену

1

**Усилить  
практическую  
подготовку**



Формальное исполнение алгоритмов, теория игр и обработка целочисленной информации.

2

**Уделить внимание  
заданиям высокого  
уровня**



Систематически разбирать типы задач, которые вызывают наибольшие затруднения.

3

**Дифференцировать  
подготовку**



Учитывать разный уровень знаний учащихся, особенно в группах, ориентированных на высокие баллы.

4

**Распространять  
эффективные  
практики**



Изучать и тиражировать опыт образовательных организаций с высокими результатами.

5

**Продолжать  
мониторинг**



Использовать данные муниципальной информационной системы для своевременной корректировки образовательного процесса.

# ОДНА ЗАДАЧА – 3 СПОСОБА РЕШЕНИЯ

Иногда один и тот же результат можно получить разными алгоритмами.



На ЕГЭ лучший алгоритм — не обязательно самый красивый. Выбирай тот, который хорошо понимаешь и уверенно применяешь — тот, что уже доведён тренировкой почти до автоматизма.



Знай не только шаги, но и почему решение работает; после выполнения **проверь ответ**.

# Источники

1

## Рособрнадзор

опубликованные предварительные итоги ЕГЭ-2026 по информатике

- средний балл: **58,7**
- **125,5 тыс.** участников основного дня
- распределение результатов (опубликованные данные)



2

## Администрация Сургута

публикация от 21.07.2026 GI

- **2 466** участников ГИА-11
- **30** стобалльных результатов по всем предметам
- **рост выбора информатики**



3

## Институт развития образования ХМАО — Югры

региональный отчёт ГИА-11-2026, опубликован 19.08.2026

- **региональные результаты ГИА-11** (в том числе по информатике)
- аналитические материалы и выводы



4

## ФИПИ

навигатор подготовки к ЕГЭ-2026

- методические рекомендации, демоверсии, кодификатор, спецификация
- анализ типичных ошибок и рекомендации по подготовке



5

## Городская базовая линия по информатике

по результатам ЕГЭ и работе ГМО информатики за 2024/25 учебный год

