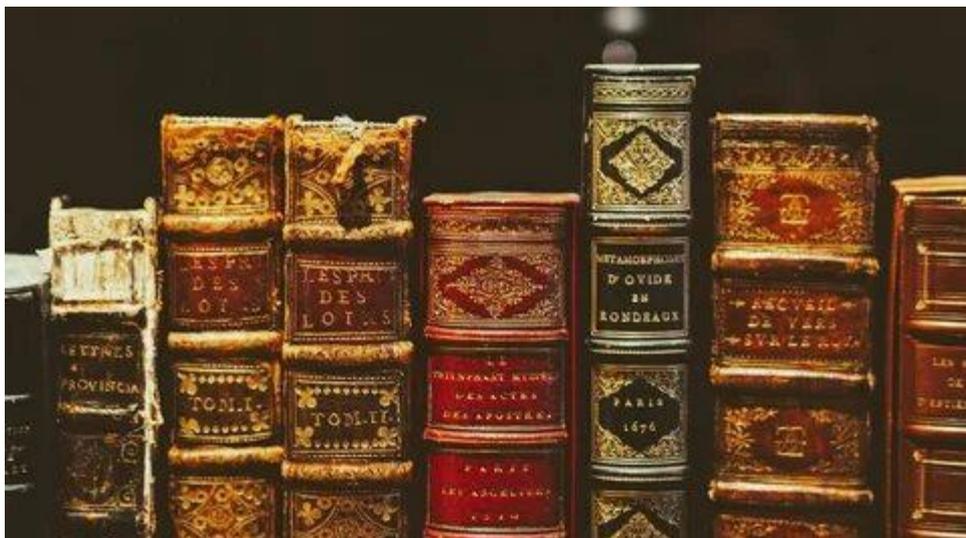


Городское методическое объединение учителей истории, обществознания,
экономики и права
МБОУ лицей имени генерал-майора Хисматулина В.И.

Историческое эссе: что и как?



Вохминцев В.А.,
учитель истории первой
квалификационной категории,
победитель МЭ ВКППМ
«Педагогическая надежда – 2024»

Что такое эссе?

- **Эссе** – это произведение небольшого объема и свободной композиции, выражающее индивидуальные впечатления и соображения по конкретному поводу или вопросу и заведомо не претендующее на исчерпывающую трактовку.
 - **особенности объема**
- Эссе – как правило, это небольшая работа
 - **индивидуальность работы**
- **субъективные, личные** впечатления и соображения на заданную тему
 - **особенности стиля**
- образность, афористичность, разговорные интонации и лексика
 - **особенности композиции**
- введение, основная часть, заключение.

Как написать историческое эссе

1

Шаг первый. Внимательно **знакомимся с высказыванием** и пытаемся понять авторскую позицию. **Что именно утверждает автор высказывания?**

2

Шаг второй. Исходя из смысла высказывания определяем **4 задачи в эссе**.
Задачи – это вопросы, рассмотрение которых позволит вам определиться с личной позицией.

3

Шаг третий. Приступаем к написанию чистовика работы.
Придумываем оригинальное **обоснование выбора данного высказывания**.

4

Шаг четвертый. **Создаем «скелет» (не черновик!)** будущей работы. На отдельном листе бумаги выписываете 1 задачу, от неё две стрелочки–«согласен/не согласен» и в столбик при каждой кратно записываете факты и аргументы «за» и «против».

5

Шаг пятый. Приступаем к основной части. **Не забываем про абзацы!**
Каждый новый абзац – это ответ на 1 из 4-х сформулированных вами задач.

6

Внимательно **перечитываем получившуюся работу**, аккуратно и разборчиво исправляем обнаруженные ошибки, опiski, неточности.

Вступление	Основная часть	Заключение
Для меня эта фраза является ключом к пониманию...	Во-первых,... Во-вторых,... В-третьих,...	Таким образом,...
Выбор данной темы продиктован следующими соображениями...	Рассмотрим несколько подходов... Например,...	Подведем общий итог рассуждению...
Поразительный простор для мысли открывает это короткое высказывание...	Проиллюстрируем это положение следующим примером...	Итак,...
Никогда не думал, что меня заденет за живое идея о том, что...	<i>Для полемического эссе:</i> С одной стороны,... С другой стороны, ...	Именно поэтому я не могу согласиться с автором высказывания...
	Для аргументации в основной части можно воспользоваться, так называемой, ПОПС-формулой: П – Положение (утверждение) – <i>Я считаю, что...</i> О – Объяснение – <i>Потому что..</i> П – Пример, иллюстрация – <i>Например,...</i> С – Суждение (итоговое) – <i>Таким образом,...</i>	

Критерии оценки

Часть	Содержание
Введение (до 10 баллов)	обоснование выбора темы, постановка проблемы и 4 задач
Основная часть (до 35 баллов)	раскрытие 4 задач, творчество, знание различных точек зрения
Заключение (5 баллов)	вывод по 4 задачам, обобщающий вывод по проблеме

Критерии оценки эссе

обоснование темы

Обоснование выбора темы

необходимо **пояснить, чем именно заинтересовало предложенное высказывание**, а не просто декларировать интерес к периоду (личности, событию или процессу и т. д.)

Максимально – 5 баллов за внятное оригинальное объяснение, демонстрирующее заинтересованность в теме.

- **5 баллов** ставится если приведено несколько убедительных разноплановых разъяснений, и включающих несколько убедительных разноплановых разъяснений, включающих как общий интерес к периоду (личности, событию, процессу и т.д.), так и конкретно к выбранной им теме
- **Варианты:** «Мне знакома работа автора высказывания...» «Мне близка концепция автора, изложенная в высказывании (или наоборот)»; «Я знаком с литературой (научной и (или) художественной), затрагивающей вопросы, поднимаемые в высказывании»; «Я считаю проблему высказывания актуальной» (обязательно должно быть дано пояснение, в чем именно состоит и проблема, и ее актуальность) и т. д.
- **4 балла** за одно конкретное развернутое объяснение, демонстрирующее заинтересованность в теме, с обязательным обращением к сути высказывания, и кратко излагает еще несколько общих позиций (интерес к периоду, личности, событию, процессу и т.д.).
- **3 балла** за разноплановое объяснение, демонстрирующее интерес к периоду (личности, событию, процессу и т.д.), но не к самому высказыванию.
- **2 балла** за формальное объяснение в нескольких предложениях без демонстрации особой личной заинтересованности.
- **1 балл** за одну-две фразы (я выбрал, т.к. мне интересно или т.к. период важен) без пояснения, что именно интересно, важно, актуально, дискуссионно и т. д.
- **0 баллов** если нет объяснения.



наличие минимум двух конкретных развернутых объяснений
необходимо для получения максимального балла

Критерии оценки эссе постановка проблемы и 4 задач

Определение проблемы в высказывании

- **Что такое проблема?**

Проблема – это общий вопрос, которому посвящено всё высказывание целиком

- **1 балл** можно получить за поставленную корректно проблему.
- **0 баллов** за проблему выставляется если:
 - а) формулировка **дословно или по смыслу совпадает с одной из поставленных задач;**
 - б) формулировка **не соответствует смыслу высказывания;**
 - в) формулировка носит **слишком общий характер** (проблема не может быть в любом из перечисленных случаев раскрыта).

Критерии оценки эссе

постановка проблемы и 4 задач

Четкая постановка задач и проблемы

Исходя из смысла высказывания надо сформулировать **4 задачи + 1 общую проблему в высказывании**

Что такое задача в эссе? Задача – это мини-вопрос по смыслу высказывания, который должен помочь раскрыть Вашу позицию к цитате

Каждая **задача должна быть максимально соотнесена** с конкретной частью высказывания

- **5 баллов** за четкую постановку задач работы и проблемы, исходя из понимания смысла высказывания «Мне предстоит ответить на такие-то вопросы...», «я должен буду высказаться, определить свое отношение к таким-то проблемам» и т. д.
- **4-1 балл** за правильно сформулированные 4 задачи
- **0 баллов ставится** если постановка задач, исходя из смысла, высказывания отсутствует, либо все задачи сформулированы без опоры на высказывание, либо смысл высказывания понят неверно.

1

Если **высказывание понято неверно** либо **задачи работы отсутствуют**, такую работу невозможно проверить по критериям оценивания эссе!
Оценка в таком случае выставляется только за вводную часть

2

Задачи, раскрытие которых напрямую **НЕ** относится к **определению авторской позиции участника** по отношению к высказыванию, **НЕ** оцениваются ни во вводной части, ни в основной!

3

Если проверяющий **выставляет 0 баллов за какую-либо из задач во введении**, это влечет за собой **автоматическую потерю минимум 7 баллов** в общей оценке за работу (1 балл во введении, 5 баллов в основной части, 1 балл в заключении)

Пример

- «Последняя четверть X в. стала временем существенной трансформации... Правящая элита «Русской земли» в целом перешла от исключительно экспансионистских, внешне ориентированных методов государственного строительства к внутривполитическим механизмам управления и использованию внутренних ресурсов (что не исключало военных экспедиций как средств реализации политических планов)» (А.А. Роменский).

Пример формулирования проблемы и задач

- **Проблема:** эволюция методов государственного строительства Руси в X в. Хронологические рамки могут быть несколько расширены (к. IX – X вв.) либо сужены (середина – вторая половина X в.).
 - **Задачи:**
 - 1) Рассмотреть внешнюю политику Древнерусского государства в к. IX – середине X вв. с точки зрения государственного строительства (вариант: оценить значение военных походов в к. IX – середине X вв. как инструмента государственного строительства).
 - 2) Рассмотреть военные экспедиции последней четверти X в. как средство реализации политических планов.
 - 3) Проанализировать другие методы государственного строительства в к. IX–X вв.
 - 4) Дать оценку общественно-политическим процессам последней четверти X в.
- Вариант: сравнить методы государственного строительства последней четверти X в. с методами предыдущего периода.

Критерии оценки эссе

ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ

Основная часть в эссе

35 баллов



Раскрытие
4 задач

20 баллов



Творчество

5 баллов



Знание
различных
точек зрения

10 баллов

Каждая из 4-х выделенных задач может принести до 5 баллов.

Потеря каждой из задач – минус 5 баллов!

- При оценке каждой из выделенных задач учитываются критерии:

1. **грамотность** использования исторических фактов и терминов

2. **аргументированность** авторской позиции, т.е. **каждая задача по схеме – факт-анализ-вывод**

- **5 баллов** – при отсутствии фактических ошибок, некорректно использованных терминов и наличии четкой доказательной базы. Построение аргументации строится по схеме «факт – анализ – вывод» либо «авторская гипотеза – факт – анализ – возвращение к гипотезе (вывод)».
- Для получения максимальной оценки достаточен анализ минимум 3 любых фактов при условии отсутствия ошибок (фактических и логических).
- Любая ошибка влечет за собой потерю балла, даже если участник «работает» с большой фактической базой.
- Допускается максимум 2 неточности (например, неверно указаны инициалы историков, государственных деятелей и т.д., незначительно искажены фамилии (понятно, о ком идет речь), названия, термины).
- **4 балла за раскрытие задачи** если построение аргументации строится по схеме «факт – анализ – вывод» либо «авторская гипотеза – факт – анализ – возвращение к гипотезе (вывод)», проанализированы минимум 3 факта, но есть максимум 2 любых ошибки.
- **3 балла за раскрытие задачи** если текст описательный и содержит просто перечисление фактов без анализа, даже при условии богатой фактической базы. Лучше 3 проанализированных факта, чем 20 просто приведенных! Количество не компенсирует отсутствие качества в работе с материалом!

Критерии оценки эссе творчество

«Творчество» в эссе

- **Максимально 5 баллов** – на протяжении всей работы автор демонстрирует ярко выраженную личную позицию, заинтересованность в теме, предлагает оригинальные (имеющие право на существование, исходя из фактов и историографии) мысли, проблемы и их решение. Работа написана хорошим литературным языком с учетом всех жанровых особенностей эссе.
- **4 балла** – личная позиция и заинтересованность проявляются время от времени, есть хотя бы одна оригинальная идея. Работа написана хорошим литературным языком с учетом всех жанровых особенностей эссе.
- **3 балла** – автор демонстрирует личную позицию и творческое начало хотя бы формально («как мне кажется», «я убежден» и т.д.). Работа написана грамотно с точки зрения стилистики русского языка. Текст предельно формализован (я выбрал такую-то тему потому-то, план моей работы будет такой-то и т.д.).
- **1-2 балла** по этому критерию не выставляются
- **0 баллов** – пересказ учебника либо литературы без творческого начала вообще (Иван Грозный родился, женился и т.д.).

Критерии оценки эссе знание точек зрения

Знание различных
точек зрения



Мнения историков
(историография)



Позиции
современников или
из источников

- **Максимально 10 баллов** – Работа с различными авторскими позициями ведется **на протяжении всего эссе**. Участник **в каждой из 4-х задач** обращается к дискуссионным вопросам по сути сформулированной задачи, конкретно излагает **по каждой из задач минимум 2 позиции**, отраженных в литературе или источниках **с конкретными указаниями на авторов**. Усиливает свою аргументацию ссылками. Т.е. привлечение источников и историографии не носит формальный «ритуальный» характер. **Для выставления максимального балла достаточно рассмотрения в общем 4 любых работ, но именно на протяжении всего эссе!**
- **8 баллов** – Работа с различными авторскими позициями ведется на протяжении всего эссе. Участник минимум в 3-х задачах обращается к дискуссионным вопросам по сути сформулированной задачи, корректно и конкретно излагает минимум 2 позиции, отраженных в литературе или источниках с конкретными указаниями на авторов. Усиливает свою аргументацию ссылками. Т.е. привлечение источников и историографии не носит формальный «ритуальный» характер. Для выставления этого балла достаточно рассмотрения в общем 3-х любых работ.
- **7 баллов** – Работа с различными авторскими позициями ведется на протяжении всего эссе. Участник минимум в 2-х задачах обращается к дискуссионным вопросам по сути сформулированной задачи, корректно и конкретно излагает минимум 2 позиции, отраженных в литературе или источниках с конкретными указаниями на авторов. Усиливает свою аргументацию ссылками. Т.е. привлечение источников и историографии не носит формальный «ритуальный» характер. Для выставления максимального балла достаточно рассмотрения в общем 2-х любых работ.
- **6 баллов** – участник корректно и конкретно излагает несколько позиций, отраженных в литературе или источниках, но не по конкретным задачам, а по проблематике высказывания в целом. При этом количество авторов и работ, которые называет автор, не должно быть менее 5. Часто при таком подходе речь о точках зрения ведется в контексте общей дискуссионности не конкретной темы высказывания, а оценки личности, периода и т.д.
- **5 баллов** – Приведенные цитаты либо позиции не имеют прямого отношения к теме, т.е. привлечение источников и историографии носит формальный «ритуальный» характер.

Критерии оценки эссе знание точек зрения

Знание различных
точек зрения



Мнения историков
(историография)



Позиции
современников или
из источников

- **5 баллов** – Приведенные цитаты либо позиции не имеют прямого отношения к теме, т.е. **привлечение источников и историографии носит формальный «ритуальный» характер**. В таких работах историография, как правило, дается в начале, либо в конце работы. При этом количество авторов и работ, которые называет автор, не должно быть менее 4. Далее количество не имеет значения. Количество не компенсирует отсутствие качества в работе с материалом!
- **3-4 балла** по этому критерию не выставляются!
- **2 балла** – В начале либо в конце работы (или в любой из ее частей) просто упоминаются имена некоторых историков (современников), которые что-то писали-говорили в общем об этом периоде (личности, события и т.д.).
- **1 балл** – участник сугубо символически что-то упоминает про разные точки зрения.
- **0 баллов** – разные точки зрения не упоминаются вообще.

Критерии оценки эссе

заключение

Заключение



Вывод по
4 задачам



1 обобщающий
вывод по проблеме

4 балла

1 балл

- Обращается внимание на умение автора делать **конкретные выводы** по сути своей позиции, исходя из смысла высказывания и задач, сформулированных во введении.
- **Максимально 5 баллов** за четкое подведение итогов с выделением основных позиций. 4 задачи требуют 4 вывода плюс 1 балла за обобщение).
- **1-2 балла** – выводы носят самый общий характер.
- **0 баллов** – выводы не сделаны либо противоречат основному тексту.

Главные ошибки при написании исторического эссе

- **Описательность** вместо аналитики
- **Невнятное объяснение** заинтересованности в выборе темы
- **Задачи вне привязки** к высказыванию
- **Формальная историография**, т.е. приведение точек зрения просто чтобы они только были, а не в подтверждение своей позиции
- **Отсутствие аргументации** в основной части тезис-доказательство-вывод
- **Употребление излишних обобщений**: «все», «всегда», «никогда», «никто», «никогда»
- **Выводы «как вообще»**, а не по задачам

Общая литература

1. Ключевский В.О. «Курс русской истории»
2. Платонов С.Ф. «Лекции по русской истории»
3. Соловьев С.М. «История России с древнейших времен»
4. Учебные пособия А. Орлова, А. Сахарова, Л. Милова, Т. Черниковой, Е. Спицына

Специфическая литература

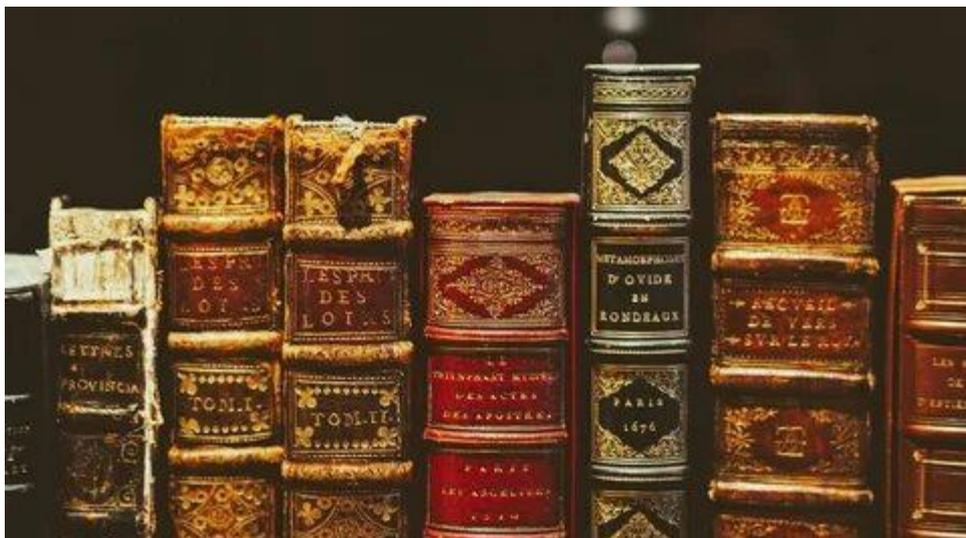
- Древняя и Средневековая Русь (Данилевский И.Н.)
- Смутное время (Скрынников Р.Г.)
- XVIII век (Анисимов Е.В.)
- XIX век (Троицкий Н.А.)

Материалы по подготовке к написанию исторического эссе

https://disk.yandex.ru/d/X_5STpvUUHivMg

Городское методическое объединение учителей истории, обществознания,
экономики и права
МБОУ лицей имени генерал-майора Хисматулина В.И.

Историческое эссе: что и как?



Вохминцев В.А.,
учитель истории первой
квалификационной категории,
победитель МЭ ВКППМ
«Педагогическая надежда – 2024»