

*ГИА-2025 года:
изменения в КИМ ОГЭ
по литературе*

Л.В. Чередникова,
учитель русского языка и литературы
первой квалификационной категории
МБОУ школы «Перспектива»,
эксперт РПК по проверке ОГЭ выполнения заданий
с развернутым ответом экзаменационных работ по
программам СОО по учебному предмету
«Литература»

2024

ИЗМЕНЕНИЯ В КИМ ОГЭ

- 1) Изменены критерии оценивания сочинения части 1:
 - уточнена система оценивания выполнения заданий 1.1/1.2, 3.1/3.2, (оценивание по двум, а не по трём критериям);
 - уточнён критерий 2 оценивания выполнения заданий 1.1/1.2, 2.1/2.2, 3.1/3.2, 4 «Логичность, соблюдение речевых и грамматических норм» (учитываются не только логические и речевые, но и грамматические ошибки);
- 2) Изменены критерии оценивания сочинения части 2: уточнен критерий 4 «Композиционная цельность и логичность» оценивания выполнения заданий 5.1-5.5:
 - • 3б -Сочинение характеризуется композиционной цельностью, его смысловые части логически связаны, внутри смысловых частей нет нарушений последовательности, логических несоответствий и необоснованных повторов
 - • 2б -Сочинение характеризуется композиционной цельностью, его смысловые части логически связаны между собой, НО внутри смысловых частей есть нарушения последовательности, логические несоответствия и необоснованные повторы
 - • 1б -В сочинении прослеживается композиционный замысел, НО есть нарушения композиционной связи между смысловыми частями, И/ИЛИ мысль повторяется и не развивается.

2025

Изменения структуры отсутствуют

- Уточнены критерии оценивания выполнения заданий:
- • – при оценивании выполнения всех заданий части 1 по критерию «Логичность,
- соблюдение речевых и грамматических норм»
- учитывается сумма ошибок вне зависимости от их вида;
- • – критерии К6 «Соблюдение
- орфографических норм» и К7
- «Соблюдение пунктуационных норм» оценивания сочинения части 2 сближены по количеству ошибок с требованиями ОГЭ по русскому языку.

Структура КИМ

*Экзаменационная работа по литературе состоит из двух частей – часть 1:
ОГЭ-2025*

- Структура КИМ
- Экзаменационная работа по литературе состоит из двух частей – часть 1:
 -
- ОГЭ-2025
 - 1 комплекс заданий (фрагмент эпического, или лироэпического, или драматического произведения):
 - 2 вариативных задания с развёрнутым
 - ответом (№1.1 или 1.2. и №2.1 или 2.2) - 3–5 предложений.
 - 2 комплекс заданий (лирическое произведение):
 - 1 вариативное задание с развёрнутым
 - ответом (№3.1 или 3.2) - 3–5 предложений.
 - 1 задание с развёрнутым ответом (№4) - 5–8 предложений.
 -

Структура КИМ - часть 2:

ОГЭ-2025

- 5 заданий (5.1–5.5),
- из которых нужно выбрать только ОДНО и дать на него развёрнутый аргументированный ответ
- в жанре сочинения на литературную тему
- объёмом не менее 150 слов.

Дополнительные материалы и оборудование

- Экзаменуемый имеет право пользоваться орфографическим словарем, полными текстами художественных произведений, а также сборниками лирики («Список произведений, по которым могут формулироваться задания КИМ по литературе основного государственного экзамена»).
- Продолжительность ОГЭ по литературе – 3 часа 55 минут.

Оценивание экзаменационной работ ОГЭ - 2025

Часть 1: = 216

- 46 (№1.1 или 1.2)/
- 56 (№2.1 или 2.2)/
- 46 (№3.1 или 3.2)/
- 86 (№4)
- При оценке выполнения всех типов заданий учитывается речевое и грамматическое оформление ответов.
- Часть 2: = 166
- Максимальный балл – 376



ФИПИ

Общие подходы к оцениванию ответов

При оценивании ответа на любое задание эксперт обращает внимание на:

- соответствие ответа заданию (в задании 4 – на качество сопоставления произведений, в задании 5 – на соответствие сочинения теме и её раскрытие)
- аргументированность суждений с опорой на текст произведения
- наличие фактических ошибок
- логичность рассуждения
- соблюдение норм культуры речи (речевых норм – для всех заданий, орфографических, пунктуационных и грамматических норм – для задания 5)



Фактические ошибки и искажение авторской позиции

Типичные фактические ошибки:

- в имени и фамилии героя (*Чадский* вместо *Чацкий*)
- в названии произведения (*«Тучи сизые сместились...»* вместо *«Тени сизые смесились...»*)
- неверное указание автора произведений (автором стихотворения «Полдень» называют А.А. Фета вместо Ф.И. Тютчева)
- искажение фактов и явлений, связанных с литературным процессом (например, отношение к одной эпохе М.Ю. Лермонтова и С.А. Есенина)
- неверное определение исторического фона повествования (например, восстание Пугачева переносится в XIX век, в период правления Александра I)
- искажение текста при цитировании (*«Но человека человек / отправил к дереву за ядом»*) и др.



ФИПИ

Фактические ошибки и искажение авторской позиции

Экзаменуемые часто искажают текст первоисточника при цитировании



Эксперт должен проверять точность цитирования

Вопрос эксперта:

Будет ли написание «княжна Мэри» считаться фактической ошибкой? Или же это орфографическая ошибка?

Ответ разработчиков:

К фактическим ошибкам следует относить искажение именования героя литературного произведения, ошибки в написании слова из названия произведения, в написании фамилии, имени, отчества писателя.



Фактические ошибки и искажение авторской позиции

Вопрос для обсуждения

Как следует квалифицировать ошибки в написании общеупотребительных слов, входящих в название произведения?

- «Капитанская доч^ька»
- «Герой наше^{во} времени»
- «Я пам^етник себе воздвиг нерукотворный....»
- «Пр^арок» и др.



ФИПИ

Уровень привлечения текста произведения

Ответ экзаменуемого

В комедии А.С. Грибоедова "Горе от ума" конфликт поднимается между Чацким и Фамусовским обществом. Произведение схоже с романом ^{Ч.С.} Тургенева тем, что герои стараются доказать свою точку зрения. Фамусов считал, что главное в жизни чины, карьерная лестница и деньги. Чацкий – образование и чувства.

Комментарий эксперта:

в ответе экзаменуемого присутствуют элементы анализа текста



ФИПИ

Уровень привлечения текста произведения

Ответ экзаменуемого

Печорин раскрывает душу, потому что доверяет своему приятелю. Доктор Вернер также не понимает, почему Печорин не написал завещания. Он вообще «странный человек». Ответ дуэлиста отчасти вынужденный. Григорий Александрович понимает, что, возможно, это его последний разговор.

Комментарий эксперта

Экзаменуемому удалось сформулировать две причины, по которым Печорин раскрывает душу перед Вернером: доверие «приятелю» и особое состояние перед дуэлью. Но эти тезисы не развёрнуты и не аргументированы. Текст привлекается на уровне обобщенного пересказа эпизода.



ФИПИ

Подсчет слов в сочинении (задание 5)

За единицу подсчета принимается любая последовательность слов, написанных без пробела («*всё-таки*» – одно слово, «*всё же*» – два слова)

Инициалы с фамилией считаются одним словом («*М.Ю. Лермонтов*» – одно слово)

Любые другие символы, в частности цифры, при подсчёте не учитываются («*5 лет*» – одно слово, «*пять лет*» – два слова)

Например:

- Белогорская крепость - 2 слова
- Александр Сергеевич Пушкин - 3 слова
- А.С. Пушкин - 1 слово

- для того чтобы - 3 слова
- в возрасте двадцати двух лет - 5 слов
- в возрасте 22 лет - 3 слова

*ГИА-2025 года:
изменения в КИМ ОГЭ
по литературе*

Л.В. Чередникова,
учитель русского языка и литературы
первой квалификационной категории
МБОУ школы «Перспектива»,
эксперт РПК по проверке ОГЭ выполнения заданий
с развернутым ответом экзаменационных работ по
программам СОО по учебному предмету
«Литература»