



**2025**  
ГОД ЗАЩИТНИКА  
ОТЕЧЕСТВА



# О результатах проверки итоговых сочинений 2025/2026 учебного года в общеобразовательных учреждениях города Сургута



5  
95  
ЛЕТ  
ЮГРА

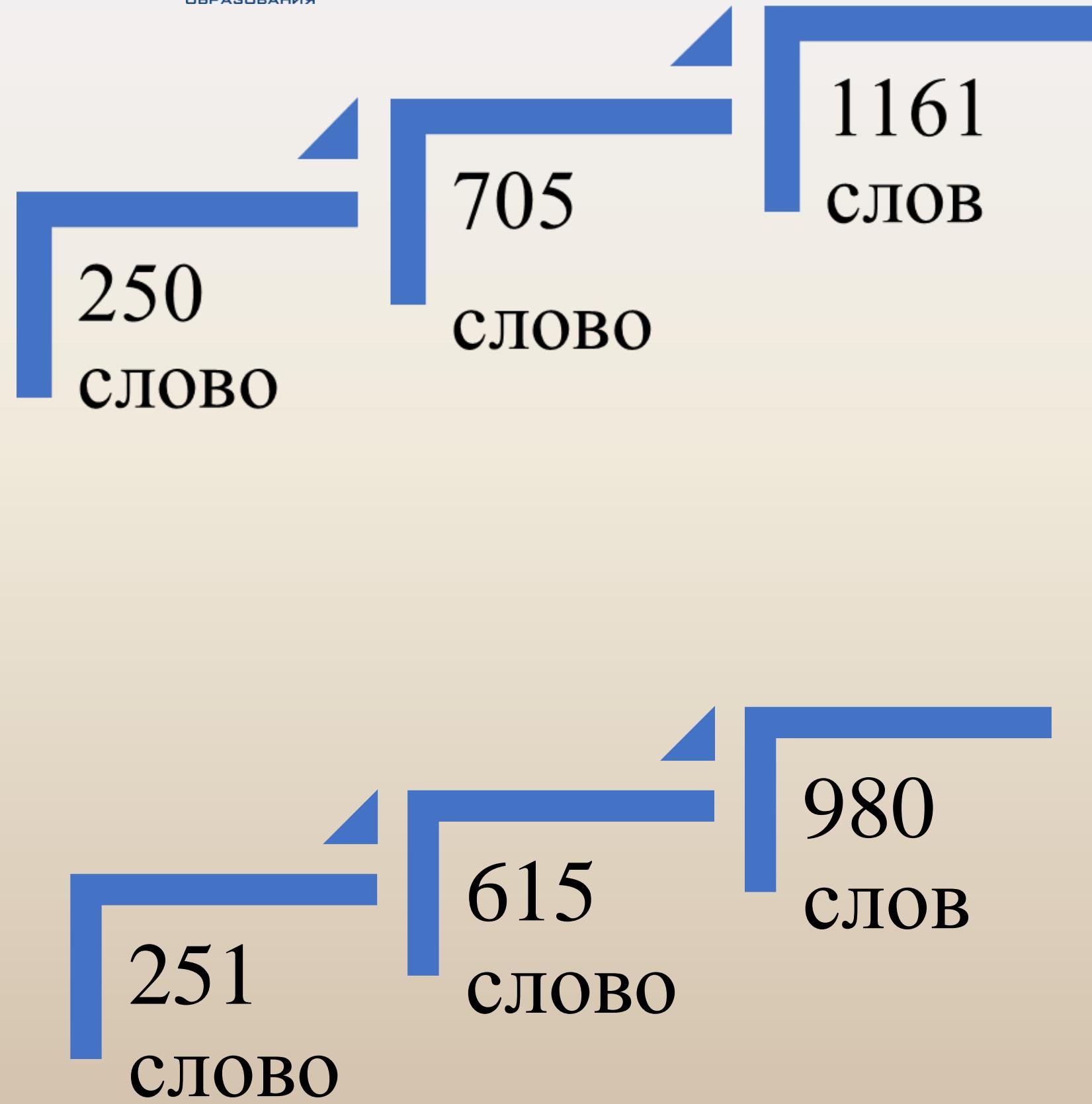


## Статистическая информация

	<b>04 декабря 2024 г.</b>	<b>03 декабря 2025 г.</b>
<b>Фактически приняли участие в написании ИС</b>	<b>2475 выпускников</b>	<b>2502 выпускников</b>
<b>Отсутствовали</b>	<b>37 чел.</b>	<b>52 чел.</b>
<b>«Зачет»/ «Незачет»</b>	<b>2453/23</b>	<b>2463 /39</b>



5  
95  
ЛЕТ  
ЮГРА



**2025/2026 учебный год  
(3 декабря 2024 г.)**

**2024/2025 учебный год  
(4 декабря 2025 г.)**

# Выбор тем 03.12.2025 учащимися 11-х классов



Темы 1, 2 «Духовно-нравственные ориентиры в жизни человека»		Темы 3, 4 «Семья, общество, Отечество в жизни человека»		Темы 5, 6 «Природа и культура в жизни человека»	
№ 106 «В чём счастье и в чём драма любви?»	№ 213 «Что Вам ближе: стремление к одиночеству или бегство от него?»	№ 307 «Можно ли быть независимым от общественного мнения?»	№ 401 «Почему «отцы и дети» – вечная тема?»	№ 510 «Не без добрых душ на свете... » Какие примеры из художественной литературы могут подтвердить эти слова Н.А. Некрасова?»	№ 611 «По вашему мнению заимствования обогащают язык или портят его?»
<b>1063</b> чел. (42,5 %)	<b>96</b> чел. (3,84 %)	<b>260</b> чел. (10,4 %)	<b>147</b> чел. (5,88 %)	<b>931</b> чел. (37,2 %)	<b>5</b> чел. (0,2 %)

Требование / критерий	Количество участников, получивших «незачет»	
К проверке по критериям допускаются итоговые сочинения, соответствующие установленным требованиям	04 декабря 2024 г.	03 декабря 2025 г.
<b>Требование № 1 «Объем итогового сочинения»</b>	<b>5</b>	<b>8</b>
<b>Требование № 2 «Самостоятельность написания итогового сочинения».</b>	<b>3</b>	<b>5</b>
<b>Критерии № 1 и № 2 являются основными</b>		
<b>Критерий № 1 «Соответствие теме»</b>	<b>3</b>	<b>12</b>
<b>Критерий № 2 «Аргументация. Привлечение литературного материала»</b>	<b>11</b>	<b>14</b>
<b>Итого:</b>	<b>23</b>	<b>39</b>



Количество сочинений, получивших «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по всем критериям № 1- № 5	Количество сочинений, получивших «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, № 3, № 5, но получившие «незачет» по критерию № 3	Количество сочинений, получивших «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, № 3, № 5, но получившие «незачет» по критерию № 4	Количество сочинений, получивших «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, № 3, № 4, но получившие «незачет» по критерию № 5	Количество сочинений*, получивших «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и одному критерию из любых трех критериев, но получившие «незачет» по двум критериям любым критериям из числа критериев № 3- № 5
1123	215	273	450	564



# **Анализ результатов выполнения итогового сочинения (изложения) в 2025/26 учебном году в ОУ города**

© Л.С. Малахова, руководитель ГМО,  
учитель русского языка и литературы



# Требованием № 1 «Объем итогового сочинения»



- ✓ Присутствуют выпускники (8 чел., 0,32 %), получившие по требованию № 1 «незачет».
- ✓ В некоторых работах отмечено стремление к искусственному расширению текстового объема за счет полного написания имени и отчества писателя, необоснованных повторов, включения большего количества аргументов.



## Требование № 2 «Самостоятельность написания ИС»



- ✓ Присутствуют выпускники (5 чел., 0,2 %), получившие по требованию № 2 «незачет».
- ✓ Сочинения, получившие «Зачет», написаны самостоятельно, воспроизведения чужого текста не выявлено, *имеются случаи использования выпускниками отдельных элементов чужого текста: тезисы, литературные примеры для аргументации, цитирование и др., есть работы, которые содержат клишированные заготовки, адаптированные к конкретной теме.* Задействованный материал используется фрагментарно, в собственный текст включен корректно и уместно.



## Критерий № 1 «Соответствие теме»



Присутствуют итоговые сочинения (12 чел., 0,48 %), получившие «незачет».

Основные затруднения выпускников связаны:

- ✓ с неумением полноценно осмыслить тему;
- ✓ непониманием смысла философских, нравственно-этических, социально-психологических понятий в формулировке темы;
- ✓ неумением подтверждать тезисы доказательствами;
- ✓ части выпускников не удалось избежать подробного пересказа.



## Критерий № 2 «Аргументация. Привлечение литературного материала»

Присутствуют итоговые сочинения (14 чел., 0,56 %), получившие «незачет».

*Данные сочинения были написаны без опоры на литературный материал, или в них существенно искажено содержание выбранного текста, или литературный материал лишь упоминался.*

*Подробный пересказ текста литературного произведения – 8%*

Обучающиеся с разной степенью успешности продемонстрировали сформированность умений:

- ✓ строить развернутое письменное рассуждение;
- ✓ доказывать свою позицию читательскими примерами-аргументами;
- ✓ работать с текстом художественного произведения: анализировать, интерпретировать, пересказывать, комментировать;
- ✓ привлекать разнообразные примеры - аргументы, демонстрирующие читательский опыт.



# Аргументация

А.С. Пушкин, «Капитанская дочка», «Евгений Онегин»

А.С. Грибоедов «Горе от ума»

Н.М. Карамзин «Бедная Лиза»,

И.С. Тургенев «Отцы и дети», «Ася», «Дворянское гнездо»

Ф.М. Достоевский «Преступление и наказание»

Н.А. Островский «Гроза»,

Л.Н. Толстой – «Война и мир», «Анна Каренина»,  
М. Горький рассказы, «На дне»

М.А. Булгаков «Мастер и Маргарита», «Собачье сердце», «Записки юного врача»

А.П. Платонов «Юшка», «Песчаная учительница»

А.С. Грин «Алые паруса», «Зелёная лампа»

А.И. Куприн «Куст сирени», «Чудесный доктор»,  
«Олеся», «Гранатовый браслет»

И.А. Бунин «Чистый понедельник»

Н.С. Лесков «Тупейный художник»

А.Н. Толстой «Русский характер»

К. Паустовский «Старый повар», «Телеграмма»

М.А. Шолохов «Судьба человека»,

А.И. Солженицын «Матренин двор»

Б. Васильев «А зори здесь тихие», «В списках не значился», «Не стреляйте в белых лебедей»

В.П. Распутин «Уроки французского»

В.М. Шукшин «Солнце, старик и девушка»



# Аргументация

К.Г. Паустовский «Грач в троллейбусе», «Встречи с Гайдаром»  
Л.С. Соболев «Парикмахер Леонард»  
М. Петросян «Дом, в котором...»  
В.С. Розов «Дикая утка»  
Л.Н. Андреев «Рассказ о семи повешенных»  
Е.В. Габова «Не пускайте Рыжую на озеро»  
Б.П. Екимов «Ночь исцеления»  
А. Полярный «Мятная сказка»  
Е.И. Замятин «Мы»  
Ч.Т. Айтматов «И дольше века длится день», Э.М. Ремарк «Три товарища»  
Э. Бронте «Грозовой перевал»  
Д. Мартин «Песнь льда и пламени»  
Дж. Оруэлл «1984»  
У. Шекспир «Ромео и Джульетта»  
М. Гелприн «Свеча горела»

Р. Брэдбери «Вельд», «Зелёное утро», «И всё-таки наш...»  
Д. Лондон «Мартин Иден», Р. Мэтисон «Кнопка, кнопка»,  
Ж. Верн «Вокруг света за 80 дней», «Таинственный остров»  
О. Генри «Дары волхвов»  
М. Митчелл «Унесённые ветром»  
О. Хаксли «О дивный новый мир»  
А. Дюма «Граф Монте Кристо»  
У. Эко «Оно», С. Лем «Непобедимый»  
Д. Грин «Виноватые звезды», Ф. Бакман «Вторая жизнь Уве»  
Ф. Бёрнетт «Таинственный сад»  
Р. Брэдбери «Вельд», «Всё лето в один день», «451 градус по Фаренгейту»  
Д. Роулинг «Гарри Поттер и Дары Смерти», «Философский камень»  
Р.Р. Толкин «Властелин колец»



## Критерий № 3 «Композиция и логика рассуждения»



Более 80 % - наличие логической цепочки между тезисом, основной частью, заключением.

Около 20 % - логические нарушения построения высказывания.



## Типичные логические нарушения

- ✓ нечеткое формулирование тезисов;
- ✓ наличие во вступлении избыточной или абстрактным информации;
- ✓ отсутствие логических переходов между смысловыми частями работы;
- ✓ необоснованные повторы одних и тех же мыслей,
- ✓ слабая связь или отсутствие связи микровывода с тезисом;
- ✓ несоразмерность частей высказывания;
- ✓ нарушение последовательности мыслей;
- ✓ сопоставление двух логически неоднородных понятий в предложении тексте;
- ✓ использование разнотипных по структуре предложений, ведущих к затруднению понимания смысла,
- нарушение абзацного членения.



## Критерий № 4 «Качество письменной речи»



- ✓ употребление слова в несвойственном значении;
- ✓ нарушение лексической сочетаемости, плеоназм, тавтология, неточное словоупотребление;
- ✓ употребление рядом или близко стоящих однокоренных слов, избыточное усложнение фразы;
- ✓ необоснованный пропуск слов;
- ✓ неуместное использование разговорных, просторечных и эмоционально окрашенных слов;
- ✓ неудачное употребление местоимений, смешение паронимов, бедность и однообразие синтаксических и грамматических конструкций, порядок слов, приводящий к неоднозначному пониманию предложения;
- ✓ речевые штампы.

# Критерий № 5 «Грамотность»



Орфография	Пунктуация	Логика
<ul style="list-style-type: none"><li>– правописание безударной проверяемой (непроверяемой) гласной в корне слова;</li><li>– правописание гласной в корнях с чередованием;</li><li>– правописание словарной лексики;</li><li>– правописание о-ё после шипящих;</li><li>– правописание –тся и -ться;</li><li>– правописание личных окончаний глаголов;</li><li>– правописание приставок (пре- и при, на з-с и др.);</li><li>– правописание суффиксов причастий;</li><li>– правописание НН и Н в суффиксах разных частях речи;</li><li>– правописание НЕ с различными частями речи;</li><li>– слитное/дефисное/раздельное написание частиц, союзов, наречий, местоимений;</li><li>– правописание падежных окончаний имен существительных;</li><li>– правописание наречий;</li><li>– правописание имен собственных, в том числе иноязычного происхождения;</li><li>– правописание производных союзов и предлогов.</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>– постановка знаков препинания при обособленных членах предложения: обстоятельствах, дополнениях, определениях;</li><li>– постановка знаков препинания в предложениях с вводными словами и вводными конструкциями;</li><li>– постановка знаков препинания при однородных членах предложения;</li><li>– постановка знаков препинания в простом осложнённом предложении;</li><li>– постановка знаков препинания в сложноподчиненных предложениях (наибольшие трудности возникают при постановке запятой на стыке союзов);</li><li>– постановка знаков препинания между частями бессоюзного сложного предложения;</li><li>– постановка знаков препинания в предложениях с причастными и деепричастными оборотами;</li><li>– постановка знаков препинания при цитировании;</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>– неверное понимание темы сочинения;</li><li>– искажение авторской позиции;</li><li>– отсутствие тезиса;</li><li>– нарушения логики высказывания</li></ul> <p><b>Пунктуация</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>– объединение синтаксической связью разнотипных синтаксических единиц. Анализ грамматических ошибок</li><li>– ошибочное образование форм местоимений (личных, указательных, определительных), существительных, глаголов;</li><li>– нарушение видовременной соотнесенности глагольных форм,</li><li>– ошибки в построении предложений с причастными и деепричастными оборотами;</li><li>– ошибки в построении предложений с однородными членами предложения;</li><li>– ошибки в согласовании подлежащего и сказуемого;</li><li>– нарушение границ предложения;</li><li>– неверное употребление предлогов.</li></ul>



# Подготовка к ЕГЭ



- развёрнутые письменные ответы-рассуждения по прочитанному произведению;
- задания на редактирование грамматических и речевых, орфографических и пунктуационных ошибок в работах обучающихся;
- задания, связанные с различными видами смыслового чтения: поисковые (с ориентацией на отбор нужной информации), исследовательские и другие;
- упражнения, направленные на совершенствование навыков работы обучающихся со справочной, литературоведческой и лингвистической литературой;
- использовать эффективные технологии работы с текстом, такие, как: комментированный пересказ (пересказ-анализ эпизода, сцены, фрагмента), аналитический разбор текста (фрагмента текста) в единстве его формы и содержания, сравнительно-сопоставительный анализ произведений или фрагментов произведения (произведений); освоению опыта логичного рассуждения на предложенную тему, в котором присутствует соотношение между тезисом и доказательствами;
- при подготовке к написанию итогового сочинения усилить работу по совершенствованию навыка комплексного анализа текста произведений художественной литературы.

*Организовать систему мероприятий для выпускников: индивидуальные и групповые консультации, тренинги, спланировать коррекционную работу (групповую, индивидуальную) по устранению выявленных пробелов во избежание повторения ошибок при написании сочинения по русскому языку и литературе ЕГЭ.*