



**Анализ результатов проверки заданий участников
итогового собеседования по русскому языку
в 2024/25 учебном году**

Статистическая информация об участниках итогового собеседования в МО:

Количество участников, зарегистрированных в РИС ГИА для участия в ИС-9 на 12.02.2025, чел.	Фактическое количество участников ИС-9, чел.	Количество отсутствующих участников ИС-9, чел.	Форма проведения ИС-9 Очно/дистанционно	Количество участников с меткой в РИС ГИА «ОВЗ» из них участников с меткой в РИС ГИА «ОВЗ»	Участников, получивших «Зачет»	Участников, получивших «Незачет»	Кол-во экспертов, задействованных при проведении ИС-9
5291	5236	55	5229/7	365	5191	45 (из 13 ОУ)	313

Результаты выполнения задания 1 «Чтение текста вслух» в соответствии с критериями проверки

– Интонация:

Интонация соответствует пунктуационному оформлению текста **5070 чел.(97 %)**

Интонация не соответствует пунктуационному оформлению текста **163 чел. (3%)**

(3 участника с ОВЗ не оценивались по критерию).

– Темп чтения:

Темп чтения соответствует коммуникативной задаче **4887 чел.(93%)**

Темп чтения не соответствует коммуникативной задаче **333 чел. (7%)**

(16 участников с ОВЗ не оценивались по критерию).

– Искажения слов:

Искажения слов нет **2831 чел.(54%)**

Допущено одно искажение слова или более **2389 чел.(46%)**

(16 участников с ОВЗ не оценивались по критерию).

Типичные ошибки, допущенные обучающимися при выполнении задания 1 по критериям оценивания (интонация, темп чтения, искажения слов)

- искажения имён собственных, числительных, терминов, научной и публицистической лексики, СЛОЖНЫХ СЛОВ;
- искажение звукового облика слова, пропуски букв, замена одних буквенных знаков другими;
- неумение пользоваться дополнительными графическими обозначениями, «считывать» знаки ударения в словах;
- интонация не соответствует знакам препинания текста (паузы, фразовое ударение, словесное ударение, повышение – понижение громкости голоса);
- нарушение темпа чтения (медленное, монотонное, отрывистое), нарушение четкости произношения;
- неоправданно длинные паузы в речи;
- у отдельных участников собеседования преобладает чтение с полным отсутствием интонирования, «механическое» чтение с непониманием содержания текста.

Выполнение задания 1 «Чтение текста вслух»

При подготовке к чтению текста:	При чтении текста вслух:
<ul style="list-style-type: none">✓ осмыслить содержание текста;✓ обратить внимание на слова, имеющие знак ударения;✓ расставить пропущенные ударения в орфоэпически трудных словах текста;✓ просклонять числительные, имеющиеся в тексте;✓ несколько раз прочитать имена собственные, трудные слова, термины, понятия;✓ повторное проговаривание имен собственных, числительных, малознакомых слов в процессе подготовки чтения избавит от ошибок.	<ul style="list-style-type: none">✓ перед началом чтения сделать глубокий и медленный вдох, затем такой же выдох. Это поможет начать чтение в оптимальном темпе;✓ читать громко, четко проговаривая слова, придавать голосу необходимую эмоциональную окраску;✓ соблюдать паузы, оптимальный темп речи;✓ необходимо ставить фразовое и словесное ударение;✓ соблюдать речевое оформление внутри предложения: повышение – понижение громкости голоса и интонацию конца предложения.

Результаты выполнения задания 2

«Подробный пересказ текста с включением приведенного высказывания»

– Сохранение при пересказе микротем текста:

Все основные микротемы исходного текста сохранены **3517 чел.(67%)**

Упущена или добавлена одна микротема **1534 чел.(29%)**

Упущены или добавлены две микротемы и более **182 чел.(4%)**

(3 участника с ОВЗ не оценивались по критерию).

– Работа с высказыванием:

Приведенное высказывание включено в текст во время пересказа уместно и логично **3814 чел.(73%)**

Приведенное высказывание включено в текст во время пересказа неуместно и/или нелогично, или приведенное высказывание не включено в текст во время пересказа **1420 чел. (27%)**

(2 участника с ОВЗ не оценивались по критерию).

– Способы цитирования:

Ошибок при цитировании нет **3760 чел.(72%)**

Допущена одна ошибка при цитировании или более **1476 чел.(28%)**

Типичные ошибки, которые были допущены обучающимися при выполнении задания 2 по критериям оценивания (сохранение при пересказе микротем текста, работа с высказыванием, способы цитирования)

- присутствие сжатого пересказа вместо подробного;
- упущение при пересказе одной, реже нескольких микротем;
- неуместное использование цитаты при пересказе или её отсутствие;
- неверное использование способов цитирования;
- при цитировании не указан источник высказывания;
- формальное включение цитаты в пересказ (в начале или в конце текста).

Задание 2 «Подробный пересказ текста с включением приведенного высказывания»

При подготовке к пересказу:

- ✓ разделить текст на смысловые части в соответствии с абзачным членением;
- ✓ определить основную информацию микротем и последовательность изложения;
- ✓ выделить (выписать, подчеркнуть) ключевые слова в тексте, распределить их по микротемам;
- ✓ понять логику развития авторской мысли;
- ✓ зафиксировать фактологическую основу текста (даты, цифры, имена собственные, топонимы, термины); уделить им особое внимание, это поможет избежать фактических ошибок;
- ✓ обратить внимание на авторство цитаты. Определите, кто автор цитаты (герой текста, современник, коллега и др.);
- ✓ продумать, в какую часть текста уместно включить цитату, чтобы не забыть цитату, поставьте на полях большую Ц;
- ✓ выбрать один из способов цитирования для включения высказывания в текст (прямую или косвенную речь, вводные слова).

При пересказе текста вслух:

- ✓ подробно излагать содержание текста по ключевым словам микротем;
- ✓ использовать авторские обороты речи, сохранять стиль текста-образца, количество и содержание микротем;
- ✓ избегать фактических ошибок;
- ✓ уместно включать в пересказ предложенное высказывание, используя один из способов цитирования.

Результаты выполнения задания 3 «Монологическое высказывание» в соответствии с критериями оценивания

– Выполнение коммуникативной задачи в монологическом высказывании:

Участник итогового собеседования полностью справился с коммуникативной задачей: приведено не менее 10 фраз по теме высказывания **4450 чел.(85%)**

Участник итогового собеседования частично справился с коммуникативной задачей: приведено 5-9 фраз по теме высказывания **766 чел. (14,5%)**

Участник итогового собеседования не справился с коммуникативной задачей: привел менее 5 фраз по теме высказывания **20 чел.(0,5%)**

– Логичность монологического высказывания:

Логические ошибки отсутствуют **4126 чел. (79%)**

Допущена одна логическая ошибка или более **1110 чел.(21%)**

Типичные ошибки, которые были допущены обучающимися при выполнении задания 3 по критериям оценивания (выполнение коммуникативной задачи в монологическом высказывании, логичность монологического высказывания)

- не выполнена коммуникативная задача, недостаточный объём монологического текста (менее 10 фраз);
- высказывание не характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью, логикой изложения;
- использование однотипных синтаксических конструкций;
- неоправданные паузы в речи;
- участники дают ответы на вопросы, данные в задании, вместо создания цельного текста.

Задание 3 «Монологическое высказывание»

При выборе темы для монологического высказывания:	При подготовке к монологическому высказыванию:
<ul style="list-style-type: none">✓ Главная задача при подготовке монолога — вспомнить особенности каждого типа речи. Темы соответствуют типам речи: описанию, повествованию, рассуждение;✓ определить, какая тема понятна, близка, соответствует знаниям, жизненному опыту, интересам;✓ использовать различные речевые конструкции при построении монолога, соответствующие типу речи;✓ используя речевую конструкцию необходимо строить связный текст;✓ старайтесь максимально использовать материалы КИМов для построения монолога.	<ul style="list-style-type: none">✓ продумать свой ответ, выстроив примерный план;✓ обратить внимание на необходимость логически связать ответы на вопросы, предложенные после задания;✓ помнить, что можно не отвечать на предложенные вопросы или ответить лишь на некоторые, т.е. развивать монологическое высказывание по своему усмотрению.

Результаты выполнения заданий 4 «Участие в диалоге» в соответствии с критериями оценивания

– Выполнение коммуникативной задачи в диалоге:

Участник итогового собеседования полностью справился с коммуникативной задачей: даны развёрнутые ответы на три вопроса в диалоге **3990 чел.(78%)**

Участник итогового собеседования частично справился с коммуникативной задачей: даны развёрнутые ответы на два вопроса в диалоге **1051 чел.(20%)**

Участник итогового собеседования частично справился с коммуникативной задачей: дан развёрнутый ответ на один вопрос в диалоге **172 чел.(3,5%)**

Участник итогового собеседования не справился с коммуникативной задачей: ответы на вопросы не даны, или даны односложные ответы **23 чел.(0,5%)**

Типичные ошибки, которые были допущены обучающимися при выполнении задания 4 по критериям оценивания (выполнение коммуникативной задачи в диалоге)

- неумение создавать атмосферу «живой» беседы;
- неполные односложные ответы на вопросы, задаваемые экзаменатором-собеседником;
- отдельные обучающиеся испытывали затруднения, не могли ответить на вопросы экзаменатора-собеседника;
- бедность речи, однообразие синтаксических конструкций;
- отдельные обучающиеся испытывали затруднения при составлении текста-рассуждения, затруднения при построении полных распространенных предложений;
- отсутствие связи новой реплики с предыдущими в диалоге;
- отклонение от выбранной темы беседы.

Задание 4 «Участие в диалоге»

При подготовке к выполнению задания:	При выполнении задания:
<ul style="list-style-type: none">✓ учесть количество вопросов для диалога (их три);✓ обобщить личный опыт, переданный в монологе, и перевести его на уровень конкретного примера.	<ul style="list-style-type: none">✓ необходимо внимательно слушать вопросы, которые задает собеседник;✓ максимально использовать речевой материал вопроса, это позволит увеличить объем высказывания;✓ отвечая на вопросы, давать полный развернутый ответ, который может состоять из нескольких фраз;✓ если не понял вопроса, не запомнил вопрос, затрудняешься на него ответить можно переспросить, уточнить: «Простите, я не расслышал, не совсем понял и др./ правильно ли я вас понял...»;✓ следует использовать вводные слова и предложения, обозначающие отношение к тому, о чём говорите.✓ контролировать речь, избегать при ответах на вопросы собеседника нарушения языковых норм.

Результаты выполнения заданий 1-4 «Грамотность и фактическая точность речи»

– Соблюдение орфоэпических норм.

- искажения при чтении имён собственных, терминов, научной и публицистической лексики, сложных, заимствованных слов;
- акцентологические ошибки;
- неумение пользоваться дополнительными графическими обозначениями;
- искажение звукового облика слова, пропуски букв, замена одних буквенных знаков другими.

– Соблюдение грамматических норм.

- наличие грамматических ошибок при склонении имён числительных;
- нарушение связи управления, согласования;
- неправильный выбор падежной формы существительного с предлогом и без него;
- ошибочное образование форм местоимения;
- неправильное построение предложения с деепричастным и причастным;
- ошибки в образовании причастий и деепричастий;
- неправильное употребление видо-временных форм глаголов;
- ошибочное образование глаголов несовершенного вида;
- ошибки в построении сложноподчиненных предложений;
- ошибки в построении предложения с однородными членами;
- ошибки в построении предложений;
- нарушение связи между подлежащим и сказуемым и др.

Результаты выполнения заданий 1-4 «Грамотность и фактическая точность речи»

– Соблюдение речевых норм.

- смешение паронимов;
- нарушение лексической сочетаемости;
- неоправданное употребление просторечных слов;
- употребление слов-паразитов, частое повторение слова *также*;
- плеоназмы;
- неправильный выбор лексической единицы из-за незнания лексического значения слов;
- ошибки, связанные с употреблением в одном предложении однокоренных слов, тавтология;
- неоправданный повтор одной и той же мысли;
- неоправданное повторение слова;
- однообразие синтаксических конструкций и др.

– Фактическая точность речи.

- фактические ошибки при пересказе;
- ошибки в передаче последовательности действий, установлении причин и следствий событий.

На высоком уровне (более 90%) сформированы следующие умения:

- умение при чтении текста вслух интонационно оформлять представленный текст (97%);
- умение выбирать темп чтения текста в зависимости от коммуникативной задачи (93%);

На оптимальном уровне (более 75%) сформированы такие предметные и метапредметные умения как:

- умение строить монологические высказывания в соответствии с коммуникативной задачей, приводить не менее 10 фраз по теме высказывания (85%);
- умение соблюдать логику монологического высказывания (79%).
- умение отвечать на задаваемые вопросы во время диалога с экзаменатором-собеседником (78%);

На среднем уровне (более 65%) сформированы такие предметные и метапредметные умения, проверяемые в результате итогового собеседования, как:

- умение включать приведенное высказывание в текст во время пересказа уместно и логично (73%);
- умение лингвистически правильно применять способы цитирования (72%);
- умение пересказывать предложенный текст, сохраняя все микротемы исходного текста (67%);

Недостаточно сформированы следующие умения:

- умение не искажать слова в процессе речевой деятельности (54%);
- умение соблюдать орфоэпические, грамматические, речевые нормы;
- умение соблюдать фактическую точность речи.

Практическое использование результатов анализа итогового собеседования по русскому языку.

учителям русского языка и литературы:

- вести системную работу, направленную на повышение уровня читательской грамотности, овладение навыками смыслового чтения;
- усилить контроль за техникой осмысленного чтения, проверять понимание содержания читаемого, которое проявляется в правильном оформлении фонетической стороны устной речи;
- целенаправленно обучать созданию монологических высказываний разной коммуникативной направленности в зависимости от целей, сферы и ситуации общения с соблюдением норм современного русского литературного языка и речевого этикета, развивать умение использовать различные способы цитирования в устной и письменной речи;
- для предупреждения грамматических и речевых ошибок, обогащения словарного запаса учащихся усилить работу, направленную на освоение грамматических норм русской речи (склонение числительных, согласование подлежащего и сказуемого, построение предложений с однородными членами, причастными и деепричастными оборотами и др.), речевых норм (использование слова в соответствии с его лексическим значением, учётом лексической сочетаемости и др.);
- использовать результаты итогового собеседования при перспективном планировании работы для повышения качества подготовки обучающихся, подготовки к ГИА по русскому языку, литературе; рекомендовать учителям-словесникам внести соответствующие коррективы в план подготовки обучающихся к ГИА;
- планировать организацию индивидуальных и групповых консультаций по подготовке к итоговому собеседованию, обеспечить индивидуальные образовательные маршруты с обучающимися группы риска.

экспертов по повышению качества проверки устных ответов участников ИС в МО:

- осуществлять оценивание устных ответов участников итогового собеседования с соблюдением требований, представленных на сайте ФГБНУ «ФИПИ»;
- принимать участие в региональных, городских практических мероприятиях по проверке и оцениванию устных ответов участников итогового собеседования.

Практическое использование результатов анализа итогового собеседования по русскому языку.

Перечень мероприятий, направленный на повышение качества профессиональной подготовки и ПК учителей русского языка и литературы, реализуемых в системе дополнительного профессионального образования

- организовать курсы повышения квалификации для учителей русского языка «Развитие читательской культуры и коммуникативной компетенции обучающихся», «Развитие метапредметных умений при подготовке к итоговому собеседованию» и др.;
- подготовить методические рекомендации для учителей по специфике оценивания итогового собеседования обучающихся с ОВЗ;
- проводить региональные обучающие интенсивы в форме семинаров и вебинаров мастер-классов, тренингов для экспертов с целью определения единых подходов к проверке, разъяснения критериев оценивания, обсуждения сложных случаев оценивания итогового собеседования;
- организовывать обучающие мероприятия для экзаменаторов-собеседников, ведущих диалог с девятиклассниками. Для успешного проведения устного собеседования экзаменаторы-собеседники должны владеть умениями: создать атмосферу «живой» беседы, стимулировать речь обучающегося, обеспечивать комфортную психологическую обстановку.

Практическое использование результатов анализа итогового собеседования по русскому языку.

Перечень конкретных мероприятий для обучающихся ОУ по популяризации чтения, развитию функциональной грамотности, повышению мотивации школьников к овладению качественной устной речью:

- проведение массовых мероприятий и акций, направленных на стимулирование чтения среди школьников: литературных гостиных, литературных вечеров, читательских декад, марафонов, дебат-клубов, киноклубов, конкурсов плакатов, буктрейлеров по прочитанным произведениям др.;
- проведение мастер-классов по развитию навыков публичного выступления и ораторского мастерства с обсуждением актуальных для школьников тем: увлечения, дружба, семья, любовь, планы, мечты и т.д.;
- развитие школьных СМИ, школьных театральных студий, организация встреч с писателями, журналистами и др.;
- популяризация семейного чтения;
- консолидация усилий в поддержке и продвижении чтения с социальными партнерами: высшими учебными учреждениями, учреждениями культуры: библиотеками, театрами.