

Положение
о проведении VI городского конкурса методических разработок
«Вернисаж педагогических идей»

1. Общие положения.

1.1. Настоящее Положение определяет порядок организации и проведения в 2026 году VI городского конкурса методических разработок «Вернисаж педагогических идей» (далее – Конкурс).

1.2. Цель Конкурса – повышение профессиональных компетенций и педагогического мастерства учителей математики, информатики, педагогов дополнительного образования, реализующих дополнительные общеобразовательные (общеразвивающие) программы технической направленности, содействие распространению передового педагогического опыта учителей математики, информатики, педагогов дополнительного образования в вопросах повышения качества преподавания учебных предметов «Математика», «Информатика».

1.3. Задачи Конкурса:

– выявление и поддержка педагогов, проявляющих творческий, инновационный подход в преподавании математики, информатики;

– поиск новых педагогических идей, оригинальных замыслов и лучших практик, направленных на повышение качества преподавания математики, информатики;

– стимулирование творческой активности педагогов и их профессионального роста;

– поддержка творческой инициативы студентов педагогических специальностей направленности: «Математика и информатика», «Физика и информатика», «Информатика»;

– пополнение банка методических разработок учителей математики, информатики на сайте городского сетевого педагогического сообщества SurWiki.

1.4. Организатором Конкурса выступают городские методические объединения учителей математики, информатики и ИКТ (далее – ГМО) при поддержке муниципального автономного учреждения «Информационно-организационный центр», кафедры физико-математического образования и информатики БУ «Сургутский государственный педагогический университет» (далее – СурГПУ).

1.5. Функции Организатора Конкурса:

– разрабатывает положение о Конкурсе;

– организует информационную поддержку Конкурса;

– формирует состав организационного комитета (далее – Оргкомитета), жюри Конкурса.

1.6. Состав Оргкомитета Конкурса формируется из числа руководителей, педагогических работников учреждений, подведомственных департаменту образования Администрации города, преподавателей СурГПУ.

1.7. Функции Оргкомитета Конкурса:

- контролирует и координирует процесс проведения Конкурса;
- разрабатывает формы экспертного листа, итоговой таблицы результатов, итогового протокола (далее – конкурсной документации);
- организует электронную регистрацию участников Конкурса, сбор конкурсных работ;
- осуществляет сбор и хранение конкурсной документации в течение одного календарного года;
- организует награждение победителей и призеров Конкурса на заседании ГМО;
- размещает итоги Конкурса, конкурсные материалы победителей и призеров, наградные материалы, а также сертификаты участников на страницах ГМО учителей математики, информатики и ИКТ сайта городского сетевого педагогического сообщества SurWiki.

1.8. Для экспертной оценки конкурсных работ участников формируется жюри из числа педагогических работников образовательных учреждений, руководителей ГМО учителей математики, информатики и ИКТ, профессорско-преподавательского состава СурГПУ.

1.9. Функции жюри Конкурса:

- оценивает конкурсные работы в соответствии с критериями, определенными настоящим положением;
- заполняет и подписывает конкурсную документацию;
- передает конкурсную документацию и проверенные конкурсные работы в Оргкомитет.

1.10. Жюри Конкурса (при необходимости) имеет право учредить дополнительную номинацию.

1.11. Жюри Конкурса не рецензирует работы, не предоставляет комментарии и объяснения по результатам и итогам Конкурса. Апелляции по итогам Конкурса не принимаются.

1.12. К участию в Конкурсе приглашаются учителя математики, информатики и ИКТ, педагоги дополнительного образования, реализующие дополнительные общеобразовательные (общеразвивающие) программы технической направленности, студенты педагогических специальностей направленности: «Математика и информатика», «Физика и информатика», «Информатика» СурГПУ. Участие в Конкурсе является бесплатным и добровольным.

2. Порядок проведения Конкурса

2.1. Предметом Конкурса являются методические разработки по математике, информатике на уровнях начального общего, основного общего и среднего общего образования: конспекты, сценарии, технологические карты уроков, занятий.

Тематика материалов не ограничивается, материалы должны иметь образовательный характер и не противоречить общепризнанным научным фактам, этическим нормам и законодательству Российской Федерации.

2.2. Сроки проведения Конкурса:

27.03.2026	Публичное объявление о Конкурсе
30.03.2026- 10.04.2026	Электронная регистрация участников Конкурса (https://clck.ru/39R95G)
	Направление на адрес электронной почты raimbakieva_lh@admsurgut.ru с пометкой в теме письма «КОНКУРС»: <ul style="list-style-type: none"> – скана согласия на обработку персональных данных, заполненного собственноручно (Приложение 1 к Положению о Конкурсе); – справки о проверке работы на антиплагиат. Оригинальность текста должна составлять свыше 70 %. Ссылки для входа в систему: https://antiplagiat.ru или https://text.ru; – методической разработки, оформленной в соответствии с пунктом 2.4. настоящего Положения
13-24.04.2026	Экспертная оценка методических разработок
27.04.2026- 08.05.2026	Подведение итогов Конкурса. Размещение методических разработок победителей и призеров, наградных материалов, сертификатов участников в электронном виде на странице ГМО сайта городского сетевого педагогического сообщества SurWiki

2.3. Участник имеет право представить на Конкурс одну методическую разработку в одной из номинаций:

- «Лучшая методическая разработка урока математики, информатики с применением технологий искусственного интеллекта»;
- «Лучшая методическая разработка учебного занятия в рамках дополнительной общеобразовательной (общеразвивающей) программы технической направленности»;
- «Лучшая методическая разработка внеклассного мероприятия по математике, информатике».

2.4. Методические разработки принимаются на Конкурс в электронном виде в формате .pdf. Все методические разработки должны иметь титульный лист, оформленный согласно приложению 2 к настоящему Положению.

На титульном листе в обязательном порядке указывается название конкурса, номинация, название конкурсной работы, фамилия, имя, отчество автора, должность, полное наименование образовательного учреждения.

Требования к оформлению методических разработок:

- объем конкурсной работы – не более 10 страниц, не включая приложения;
- размеры полей: левое – 20 мм; правое – 10 мм; верхнее – 20 мм; нижнее – 20 мм;
- шрифт – Times New Roman, цвет – черный, кегль основного текста – 14, в таблице – 10-12;

– интервал – 1,5.

2.5. Экспертная оценка методических разработок осуществляется по следующим критериям:

№ п/п	Критерии оценки	Кол-во баллов
1.	Актуальность и значимость темы методической разработки	0-5
2.	Соответствие содержания методической разработки требованиям ФГОС начального общего, ФГОС основного общего, ФГОС среднего общего образования	0-5
3.	Соответствие содержания (представленных в методической разработке форм работы, педагогических технологий и т.д.), поставленным целям и задачам	0-5
4.	Методическая новизна	0-5
5.	Методическая сложность работы	0-5
6.	Оригинальность представленного материала (наличие авторства)	0-5
7.	Стиль изложения: доступность, наглядность, логичность	0-5
8.	Наличие региональной составляющей в содержании	0-5
9.	Ресурсная обеспеченность (использование современных информационных ресурсов, в том числе собственных разработок)	0-5
10.	Творческий характер работы, нестандартность решения педагогической проблемы	0-5
11.	Культура оформления материалов, соответствие нормам русского языка	0-5
12.	Практическая значимость	0-5
13.	Транслируемость, тиражируемость или перспективность применения данной методической разработки в практике образовательных организаций	0-5
14.	Полнота структуры и содержания методической разработки: титульный лист, введение (статья от автора, составителя), основная содержательная часть, заключение (вывод) с рекомендациями по использованию методической разработки в образовательном (воспитательном) процессе, список использованной литературы, приложения	0-5
Итого: max – 70 баллов		

2.6. Оценивание методических разработок проводится тремя членами жюри в каждой конкурсной номинации.

2.7. При оценивании методических разработок используется пятибалльная система оценивания (от 0 до 5). Максимальное количество баллов, которое может набрать участник – 70 баллов.

2.8. Каждый член жюри заполняет на каждую методическую разработку экспертный лист (Приложение 3) и подсчитывает общую сумму баллов.

2.9. Сумма баллов из экспертного листа заносится председателем жюри в итоговую таблицу результатов, подсчитывается итоговая сумма баллов по каждому участнику (Приложение 4). С учетом значения итоговой суммы формируется рейтинг участников Конкурса.

2.10. В случае, когда представитель жюри является работником образовательного учреждения, которое представляет участник Конкурса, он не принимает участия в оценивании методической разработки данного участника.

3. Подведение итогов Конкурса

3.1. Победитель (I место) и призеры (II, III место) в каждой номинации определяются согласно рейтингу в итоговой таблице результатов. На основании полученных данных председателем жюри оформляется итоговый протокол (Приложение 5). Итоговый протокол подписывается председателем жюри и членами жюри, осуществлявшими оценку работ в данной номинации.

Участникам, набравшим одинаковое количество баллов, присуждается одно призовое место.

3.2. Победители и призеры Конкурса в каждой номинации награждаются дипломами победителей и призеров в электронном виде, участники – сертификатами в электронном виде.

3.3. Итоги Конкурса, конкурсные материалы победителей и призеров, наградные материалы, сертификаты участников размещаются на страницах ГМО учителей математики, информатики и ИКТ сайта городского сетевого педагогического сообщества SurWiki в сроки, определенные настоящим Положением.

Приложение 1
к Положению о Конкурсе

СОГЛАСИЕ
НА ПУБЛИКАЦИЮ ПЕРСОНАЛЬНЫХ ДАННЫХ И МАТЕРИАЛОВ,
ПРЕДСТАВЛЕННЫХ НА V ГОРОДСКОЙ КОНКУРС МЕТОДИЧЕСКИХ РАЗРАБОТОК
«ВЕРНИСАЖ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ИДЕЙ»

Я, _____,

ФИО полностью

паспорт _____ серия _____ выдан _____,

адрес регистрации: _____,

даю свое согласие на публикацию _____
наименование организации

1) моих персональных данных:

- фамилию, имя, отчество;
- место работы, должность;
- стаж работы;
- контактные данные (телефон, e-mail);

2) материалов, представленных мной на городской конкурс методических разработок «Вернисаж педагогических идей», в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» на сайте городского сетевого педагогического сообщества SurWiki по адресу: <https://www.surwiki.admsurgut.ru> с обязательным указанием моего авторства.

Срок размещения работ: бессрочно.

Подтверждаю, что выполненные мною/представляемым лицом конкурсные материалы не нарушают авторские права третьих лиц.

Я подтверждаю, что, давая данное согласие, я действую по собственной воле и в своих интересах.

« ____ » _____ 2026 г.

_____ /
подпись

_____ /
расшифровка подписи

Приложение 2
к Положению о Конкурсе

VI Городской конкурс методических разработок
«Вернисаж педагогических идей»

Номинация

Название методической разработки

Автор: ФИО, должность, полное наименование образовательного учреждения (в соответствии с Уставом)

Приложение 3
к Положению о Конкурсе

Экспертный лист
оценивания методических разработок, представленных
на VI городской конкурс методических разработок
«Вернисаж педагогических идей»

(Фамилия, имя, отчество участника Конкурса)

(Название методической разработки)

Максимальная оценка по каждому показателю – 5 баллов.

п/п	Критерии оценивания методических разработок	Баллы
1.	Актуальность и значимость темы методической разработки	
2.	Соответствие содержания методической разработки требованиям ФГОС начального общего, ФГОС основного общего, ФГОС среднего общего образования	
3.	Соответствие содержания (представленных в методической разработке форм работы, педагогических технологий и т.д.), поставленным целям и задачам	
4.	Методическая новизна	
5.	Методическая сложность работы	
6.	Оригинальность представленного материала (наличие авторства)	
7.	Стиль изложения: доступность, наглядность, логичность	
8.	Наличие региональной составляющей в содержании	
9.	Ресурсная обеспеченность (использование современных информационных ресурсов, в том числе собственных разработок)	
10.	Творческий характер работы, нестандартность решения педагогической проблемы	
11.	Культура оформления материалов, соответствие нормам русского языка	
12.	Практическая значимость	
13.	Транслируемость, тиражируемость или перспективность применения данной методической разработки в практике образовательных организаций	
14.	Полнота структуры и содержания методической разработки: титульный лист, введение (статья от автора, составителя), основная содержательная часть, заключение (вывод) с рекомендациями по использованию методической разработки в образовательном (воспитательном) процессе, список использованной литературы, приложения	
Итого:		

Дата «__» _____ 2026 г.

_____/_____/_____
Подпись / Ф.И.О. эксперта

Приложение 4
к Положению о Конкурсе

Итоговая таблица результатов
VI городского конкурса методических разработок «Вернисаж педагогических идей»

Дата «__» _____ 2026г.

п/п	ФИО участника	Название методической разработки	Сведения из экспертного листа			Итоговая сумма баллов	Рейтинг
			Эксперт 1	Эксперт 2	Эксперт 3		
1.							
2.							
3.							
4.							
5.							
6.							
7.							
8.							
9.							
10.							

Председатель жюри: _____ / _____
(подпись) (ФИО)

Члены жюри: _____ / _____
(подпись) (ФИО)

_____ / _____
(подпись) (ФИО)

_____ / _____
(подпись) (ФИО)

Приложение 5
к Положению о Конкурсе

Итоговый протокол
VI городского конкурса методических разработок
«Вернисаж педагогических идей»

«__» _____ 2026 г.

Номинация _____

Диплом I степени _____
(ФИО участника полностью)

(Наименование образовательного учреждения, должность)

(Название методической разработки)

Диплом II степени _____
(ФИО участника полностью)

(Наименование образовательного учреждения, должность)

(Название методической разработки)

Диплом III степени _____
(ФИО участника полностью)

(Наименование образовательного учреждения, должность)

(Название методической разработки)

Председатель жюри: _____ / _____
(подпись) (ФИО)

Члены жюри: _____ / _____
(подпись) (ФИО)

_____/_____
(подпись) (ФИО)

_____/_____
(подпись) (ФИО)

Приложение 2 к приказу

от _____ № _____

Состав

организационного комитета по проведению VI городского конкурса методических разработок «Вернисаж педагогических идей»

1. Гончарова Светлана Петровна, директор муниципального автономного учреждения «Информационно-организационный центр».

2. Козачок Светлана Александровна, заместитель директора муниципального автономного учреждения «Информационно-организационный центр».

3. Кучеренко Елена Сергеевна, начальник отдела сопровождения профессионального развития педагогов муниципального автономного учреждения «Информационно-организационный центр».

4. Раимбакиева Лариса Хакимовна, ведущий эксперт отдела сопровождения профессионального развития педагогов муниципального автономного учреждения «Информационно-организационный центр».

5. Громова Светлана Фаутовна, канд. пед. наук, доцент, доцент кафедры физико-математического образования и информатики БУ «Сургутский государственный педагогический университет».

6. Хибатуллина Гульнара Мансуровна, учитель информатики МБОУ Сургутского естественно-научного лицея, руководитель ГМО учителей информатики и ИКТ.

7. Громенюк Анна Вячеславовна, учитель математики МБОУ СШ № 31, руководитель ГМО учителей математики.

Приложение 3 к приказу
от _____ № _____

Состав

жюри VI городского конкурса методических разработок
«Вернисаж педагогических идей»

Председатель жюри:

Хибатуллина Гульнара Мансуровна, учитель информатики МБОУ Сургутского естественно-научного лицея, руководитель ГМО учителей информатики и ИКТ.

Члены жюри:

1. Громова Светлана Фаутовна, канд. пед. наук, доцент, доцент кафедры физико-математического образования и информатики БУ «Сургутский государственный педагогический университет».

2. Громенюк Анна Вячеславовна, учитель математики МБОУ СОШ № 31, руководитель ГМО учителей математики.

3. Иванова Ангелина Валерьевна, канд. пед. наук, доцент, доцент кафедры физико-математического образования и информатики БУ «Сургутский государственный педагогический университет».

4. Маслова Марина Валерьевна, учитель математики, педагог дополнительного образования МБОУ СОШ № 20

5. Марченко Татьяна Петровна, старший преподаватель кафедры физико-математического образования и информатики БУ «Сургутский государственный педагогический университет».

6. Нигматулина Лилия Владимировна, старший преподаватель кафедры физико-математического образования и информатики БУ «Сургутский государственный педагогический университет».

7. Турковская Нина Викторовна, учитель информатики МБОУ СОШ № 32, канд. пед. наук, доцент кафедры физико-математического образования и информатики БУ «Сургутский государственный педагогический университет».

8. Червинская Мария Викторовна, учитель математики МБОУ Сургутского естественно-научного лицея.