

Автономное учреждение  
дополнительного профессионального образования  
Ханты-Мансийского автономного округа – Югры  
«Институт развития образования»

## **Рекомендации**

**по совершенствованию преподавания учебного предмета  
«История» для всех обучающихся, организации  
дифференцированного обучения школьников с разным  
уровнем предметной подготовки на основе выявленных  
типичных затруднений и ошибок участников  
основного государственного экзамена  
в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре  
за 2023-2024 учебный год**

Ханты-Мансийск  
2024

**Под редакцией**

В. В. Ключовой, кандидата педагогических наук, доцента

**Составитель:**

И. А. Коноплева

Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета «История» для всех обучающихся, организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки на основе выявленных типичных затруднений и ошибок участников основного государственного экзамена в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре за 2023-2024 учебный год / сост.: И. А. Коноплева ; под. ред. В. В. Ключовой ; автономное учреждение дополнительного профессионального образования Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Институт развития образования». – Ханты-Мансийск : Институт развития образования, 2024. – 55 с.

Рекомендации адресованы: руководителям муниципальных органов, осуществляющим управление в сфере образования автономного округа, для принятия управленческих решений по совершенствованию процесса обучения; профессорско-преподавательскому составу автономного учреждения дополнительного профессионального образования Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Институт развития образования» при разработке и реализации дополнительных профессиональных программ повышения квалификации учителей и руководителей образовательных организаций; руководителям региональных и муниципальных методических объединений учителей-предметников; учителям-предметникам по истории при планировании рабочих программ, в том числе для обмена опытом работы и распространения успешных практик обучения школьников истории, в том числе подготовки выпускников к государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования.

При проведении анализа результатов государственной итоговой аттестации по истории были использованы данные из региональной информационной системы обеспечения проведения государственной итоговой аттестации по программам основного общего образования (РИС ГИА ХМАО – Югры).

© АУ «Институт развития образования», 2024

© Коноплева И. А., составление, 2024

© Ключова В. В., редактирование, 2024

## Содержание

Введение .....	4
1. Краткая характеристика КИМ ОГЭ по учебному предмету «История».....	6
2. Анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2024 году .....	18
2.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2024 году .....	18
2.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ .....	21
2.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ по истории .....	42
2.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий.....	46
3. Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета «История».....	49
3.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета «История» всем обучающимся .....	49
3.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки .....	53
4. Документы и материалы.....	54

## Введение

В комплексе национальных целей и стратегических задач, стоящих перед Россией, одной из важнейших является создание условий и возможностей для максимального раскрытия и реализации способностей каждого человека. Достижение этой национальной цели означает обеспечение глобальной конкурентоспособности российского образования, вхождение Российской Федерации в число ведущих стран мира по качеству общего образования, а также воспитание гармонично развитой и социально ответственной личности на основе духовно-нравственных ценностей, исторических и национально-культурных традиций народов Российской Федерации.

Решению названных задач в значительной степени способствует изучение обучающимися предмета «История» и курса «История России» в его рамках. Курс «История России» является важнейшей частью школьного исторического образования. Он сочетает историю государства, населяющих его народов, историю родного края. В ходе его изучения обучающиеся узнают об основных этапах исторического пути Отечества, наиболее значительных общественных процессах, поворотных, драматических событиях и их участниках. Важная мировоззренческая задача курса заключается в раскрытии как своеобразия и неповторимости российской истории, так и её связи с ведущими процессами мировой истории. При изучении истории России предполагается многоуровневое рассмотрение истории государства и населяющих его народов, региона, города, села, семьи. Это способствует решению приоритетных образовательных и воспитательных задач: развитию интереса обучающихся к прошлому и настоящему родной страны, осознанию своей социальной идентичности в широком спектре, включающем общегражданские, этнонациональные, религиозные и иные составляющие. Курс «Истории России» служит:

- стержнем для формирования у молодого поколения общероссийской идентичности, патриотизма, уважения к пути, пройденному предшествующими поколениями, историческому наследию и духовным традициям; основой для обеспечения защиты исторической правды; средством воспитания у молодых людей чувства сопричастности к судьбе страны, активности и ответственности гражданина;
- важнейшим связующим звеном в едином гражданском, культурном, образовательном пространстве страны;
- содержательной, деятельностной и практической основой обеспечения возможности для самореализации гражданина в условиях многонационального и поликультурного государства. Это достигается с помощью синхронизации курсов истории России и всеобщей истории, сопоставления ключевых событий и процессов отечественной и мировой истории.

Общей целью школьного исторического образования является формирование и развитие личности обучающегося, способного к самоидентификации и определению своих ценностных ориентиров на основе осмысления и освоения исторического опыта своей страны и человечества в целом, активно и творчески применяющего исторические знания и предметные умения в учебной и социальной практике. Данная цель предполагает формирование у обучающихся целостной картины российской и мировой истории, понимание места и роли современной России в мире, важности вклада каждого её народа, его культуры в общую историю страны и мировую историю, формирование личностной позиции по отношению к прошлому и настоящему Отечества.

На уровне основного общего образования основными задачами преподавания истории являются:

- формирование у молодого поколения ориентиров для гражданской, этнонациональной, социальной, культурной самоидентификации в окружающем мире;
- овладение обучающимися знаниями об основных этапах развития человеческого общества с древности до наших дней, при особом внимании к месту и роли России во всемирно-историческом процессе;
- воспитание учащихся в духе патриотизма, уважения к своему Отечеству – многонациональному Российскому государству, в соответствии с идеями взаимопонимания, согласия и мира между людьми и народами, в духе демократических ценностей современного общества;
- развитие способностей обучающихся анализировать содержащуюся в различных источниках информацию о событиях и явлениях прошлого и настоящего, рассматривать события в соответствии с принципом историзма, в их динамике, взаимосвязи и взаимообусловленности;
- формирование у обучающихся умений применять исторические знания в учебной и внешкольной деятельности, в современном поликультурном, полиэтничном и многоконфессиональном обществе.

Наряду с названными задачами важным компонентом современного педагогического целеполагания являются планируемые образовательные результаты освоения учебных программ: личностные, метапредметные и предметные. Они сформулированы в федеральных государственных образовательных стандартах основного общего и среднего общего образования и служат ориентиром как для учителей истории и составителей контрольных измерительных материалов для текущего контроля успеваемости и итоговой аттестации, так и для широкой научно-педагогической общественности.

Актуальность государственной итоговой аттестации по истории диктуется высокими требованиями современного общества к качеству исторического образования, возросшим общественным интересом к событиям российской истории, развитием отечественной и мировой исторической науки, накоплением новых исторических знаний. Концепция преподавания истории направлена на повышение качества школьного исторического образования, воспитание гражданственности и патриотизма, развитие познавательных и социально-значимых компетентностей учащихся.

Насколько реализованы эти цели и задачи по окончании 9 класса у выпускников позволяет проверить государственная итоговая аттестация по истории. Экзаменационная работа по истории 2024 г. нацелена на выявление образовательных достижений выпускников общеобразовательных организаций

Целью данных методических рекомендаций является:

- представление статистических данных о результатах ГИА-9 по истории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры;
- проведение методического анализа типичных затруднений участников ГИА-9 и разработка рекомендаций по совершенствованию преподавания истории в школе;
- формирование предложений в «дорожную карту» по развитию региональной системы образования (в части выявления и распространения лучших педагогических практик, оказания поддержки образовательным организациям, демонстрирующим устойчиво низкие результаты обучения).

## **1. Краткая характеристика КИМ ОГЭ по учебному предмету «История»**

Содержание КИМ ОГЭ определяется на основе федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования (далее – ФГОС):

1) приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 31.05.2021 № 287 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования»;

2) приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 17.12.2010 № 1897 (с изменениями 2014–2022 гг.).

Детализированные требования к результатам освоения основной образовательной программы основного общего образования, проверяемые на основе ФГОС 2021 г., являются преемственными по отношению к требованиям ФГОС 2010 г. При разработке КИМ ОГЭ учитывается содержание федеральной образовательной программы основного общего образования (приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 18.05.2023 № 370 «Об утверждении федеральной образовательной программы основного общего образования»).

Модель КИМ ОГЭ по истории охватывает содержание учебного предмета «История» с древнейших времён до 1914 г.

Подходы к отбору проверяемых элементов и конструированию заданий определялись с учётом требований указанных выше нормативных документов. При отборе содержания были учтены:

– цели исторического образования в основной школе в соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом основного общего образования;

– специфика курса истории основной школы;

– ориентация не только на знаниевый, но и в первую очередь на деятельностный компонент исторического образования;

– содержание Историко-культурного стандарта, который является частью концепции преподавания учебного курса «История России» в образовательных организациях Российской Федерации, реализующих основные общеобразовательные программы (утверждена решением коллегии Министерства просвещения Российской Федерации от 23.10.2020 № ПК-1вн).

Содержание предмета «История» включает в себя изучение двух курсов: истории России, занимающей приоритетное место в учебном процессе, и всеобщей истории. В КИМ представлены задания, ориентированные на проверку знаний по истории России с включением элементов всеобщей истории (темы по истории международных отношений и внешней политики России, отдельные вопросы истории культуры и др.), а также задания на проверку знаний по всеобщей истории (15–17).

Каждый вариант КИМ состоит из двух частей и включает в себя 24 задания, которые различаются формой и уровнем сложности.

Часть 1 содержит 17 заданий с кратким ответом. В КИМ предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

– задания на выбор и запись одного или нескольких правильных ответов из предложенного перечня ответов;

– задания на определение последовательности расположения данных элементов;

– задания на установление соответствия элементов, данных в нескольких информационных рядах;

– задания на определение по указанным признакам и запись в виде слова (словосочетания), термина, названия, имени, века, года и т.п.

Ответы на задания части 1 даются соответствующей записью в виде цифры или последовательности цифр, записанных без пробелов и

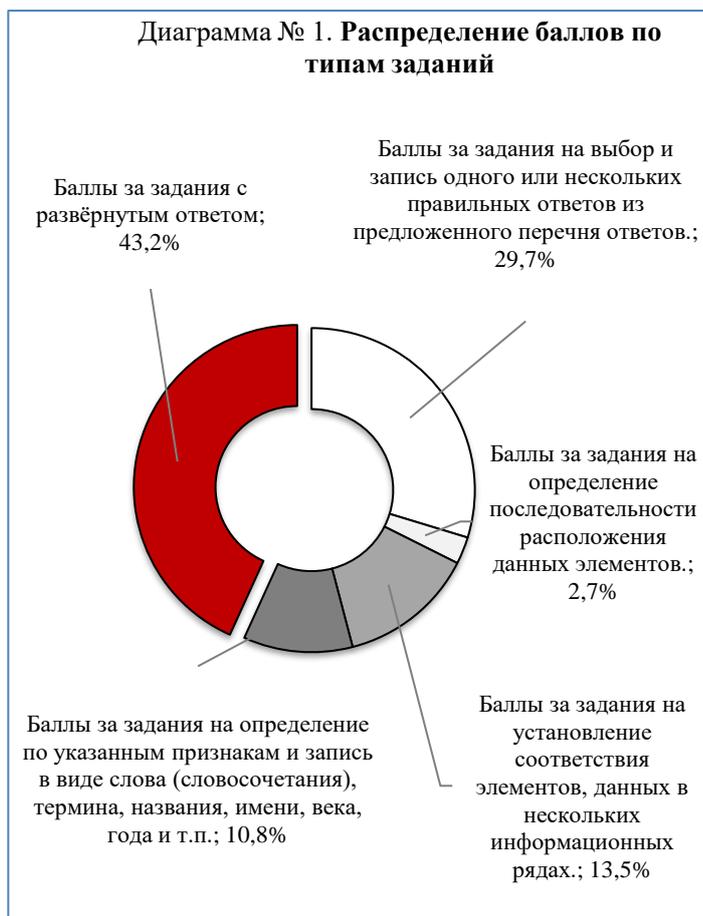
других разделителей, слова, словосочетания (также записывается без пробелов и других разделителей).

Часть 2 содержит 7 заданий с развёрнутым ответом. Проверка выполнения заданий части 2 проводится экспертами на основе специально разработанных критериев.

Распределение заданий экзаменационной работы по типам заданий с учетом максимального первичного балла за выполнение каждой части показано на диаграмме № 1. Важно отметить, что 43,2% всех баллов работы приходится на задание с развёрнутым ответом. Задания с кратким ответом можно отнести к четырём разным типам и в сумме составляют только 56,8%.

### Распределение заданий КИМ по содержанию, видам умений и способам действий.

В КИМ присутствуют как задания, нацеленные на проверку знаний по одному из трёх периодов истории: 1) с древнейших времён до начала XVI в.; 2) XVI–XVII вв.; 3) XVIII – начало XX в., – так и задания, охватывающие более широкие периоды курса истории с древнейших времён до начала XX в. (посвящённые двум или трём из указанных периодов). При составлении заданий, нацеленных на проверку знаний по одному из трёх периодов истории, стоящих на позициях 3–6, 8–12, 18–22, 24, допускается использование материала по любому из указанных периодов с условием обеспечения пропорциональности представления материала по этим периодам в работе в целом<sup>1</sup>. Задания 1, 2 и 23 могут охватывать один-два (2, 23) или все три (1) названных периода. Задание 7 нацелено на



<sup>1</sup> Задания 8–10 и 15–17 образуют блоки, в которых все задания посвящены одному и тому же периоду.

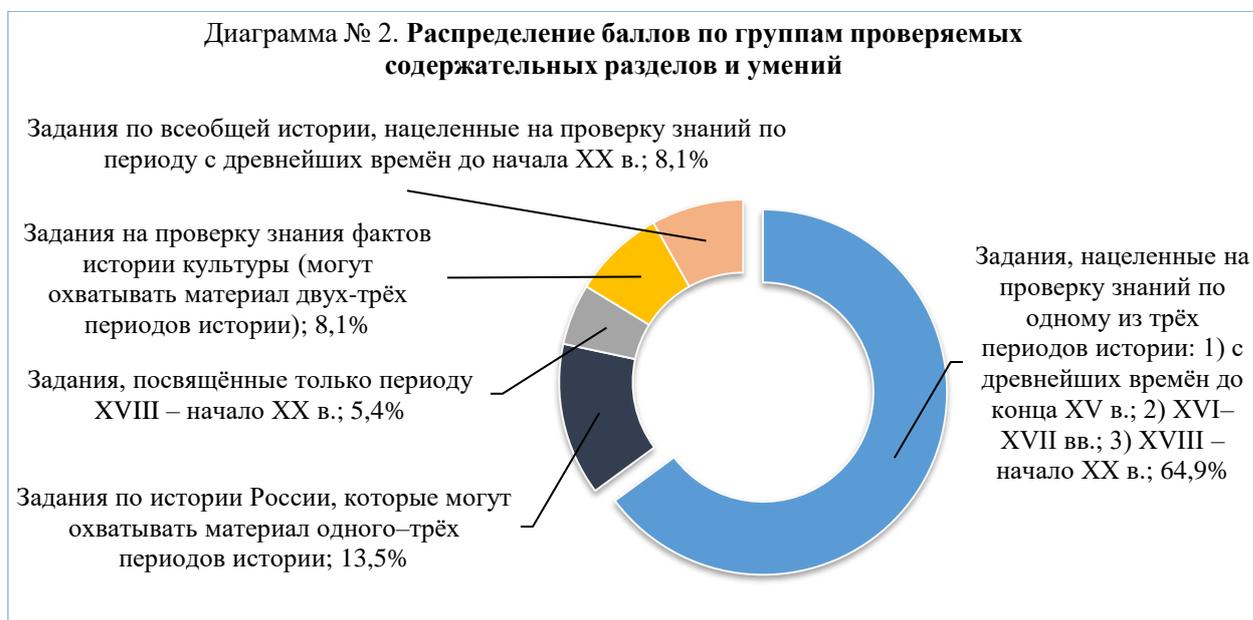
проверку работы со статистической информацией и всегда посвящено периоду XVIII – начала XX в. На позициях 13 и 14 поставлены задания на проверку знания фактов истории культуры, которые могут охватывать один, два или три из указанных периодов истории. Задания, стоящие в работе на позициях 15–17, посвящены только всеобщей истории и в совокупности охватывают весь курс истории зарубежных стран – с истории Древнего мира до 1914 г.

Распределение заданий по основным содержательным разделам учебного предмета «История» представлено в таблице и на диаграмме № 2.

### Распределение заданий экзаменационной работы по содержательным разделам курса истории

*Таблица*

Проверяемые элементы содержания	№ задания в КИМах	Количество первичных баллов	Доля первичных баллов в работе, (%)
Задания, нацеленные на проверку знаний по одному из трёх периодов истории: 1) с древнейших времён до конца XV в.; 2) XVI–XVII вв.; 3) XVIII – начало XX в.	3, 4, 5, 6, 8, 9, 10, 11, 12, 18, 19, 20, 21, 22, 24	24	64,9
Задания по истории России, которые могут охватывать материал одного–трёх периодов истории.	1, 2, 23	5	13,5
Задания, посвящённые только периоду XVIII – начало XX в.	7	2	5,4
Задания на проверку знания фактов истории культуры (могут охватывать материал двух-трёх периодов истории).	13, 14	3	8,1
Задания по всеобщей истории, нацеленные на проверку знаний по периоду с древнейших времён до начала XX в.	15, 16, 17	3	8,1



Важно отметить, что почти 65% баллов работы приходится на задания, которые нацелены на проверку знаний по одному из трёх периодов истории: 1) с древнейших времён до конца XV в.; 2) XVI–XVII вв.; 3) XVIII – начало XX в., остальные 35% баллов приходится на задания, проверяющие два и более из указанных периодов.

В работе проверяются следующие результаты освоения основной образовательной программы основного общего образования. Доля заданий экзаменационной работы,

относящихся к каждому из разделов кодификатора требований, представлена в таблице и на диаграмме № 3.

### Распределение заданий по проверяемым требованиям к предметным результатам освоения образовательной программы

*Таблица*

Требования к предметным результатам освоения образовательной программы	Задания в КИМах	Количество первичных баллов	Доля первичных баллов в работе, (%)
1. Умение определять последовательность событий, явлений, процессов; соотносить события истории разных стран и народов с историческими периодами, событиями региональной и мировой истории, события истории родного края и истории России; определять современников исторических событий, явлений, процессов.	1, 2, 4, 15 16	7	18,9
3. Овладение историческими понятиями и их использование для решения учебных и практических задач.	3, 5	2	5,4
5. Умение выявлять существенные черты и характерные признаки исторических событий, явлений, процессов.	24	3	8,1
6. Умение устанавливать причинно-следственные, пространственные, временные связи исторических событий, явлений, процессов изучаемого периода, характеризовать итоги и историческое значение событий.	21	2	5,4
7. Умение сравнивать исторические события, явления, процессы в различные исторические эпохи.	23	2	5,4
8. Умение определять и аргументировать собственную или предложенную точку зрения с опорой на фактический материал, в том числе используя источники разных типов.	6	1	2,7
10. Умение находить и критически анализировать ист. источники, оценивать их полноту и достоверность, соотносить с ист. периодом; соотносить извлечённую информацию с информацией из других источников при изучении ист. событий, явлений, процессов; привлекать контекстную информацию при работе с ист. источниками.	17, 18, 19, 20	7	18,9
11. Умение читать и анализировать ист. карту/схему; характеризовать на основе анализа ист. карты/схемы ист. события, явления, процессы; сопоставлять информацию, представленную на ист. карте/схеме, с информацией из других источников.	8, 9, 10	3	8,1
12. Умение анализировать текстовые, визуальные источники исторической информации; представлять историческую информацию в форме таблиц, схем, диаграмм.	7, 11, 12, 13, 14, 22	10	27,0

**Диаграмма № 3. Распределение баллов по проверяемым требованиям к предметным результатам освоения образовательной программы**



*Важно отметить, что самая большая доля баллов работы приходится на блок «12. Умение анализировать текстовые, визуальные источники исторической информации; представлять историческую информацию в форме таблиц, схем, диаграмм» (27,0%), а также на проверку блоков «1. Умение определять последовательность событий, явлений, процессов; соотносить события истории разных стран и народов с историческими периодами, событиями региональной и мировой истории, события истории родного края и истории России; определять современников исторических событий, явлений, процессов» и «10. Умение находить и критически анализировать ист. источники, оценивать их полноту и достоверность, соотносить с ист. периодом; соотносить извлечённую информацию с информацией из других источников при изучении ист. событий, явлений, процессов; привлекать контекстную информацию при работе с ист. источниками» (по 18,9%).*

Включённые в КИМ ОГЭ задания выявляют достижение метапредметных и предметных результатов освоения основной образовательной программы среднего общего образования. При выполнении заданий, помимо предметных знаний, умений, навыков и способов познавательной деятельности, востребованы также универсальные учебные

познавательные, коммуникативные и регулятивные (самоорганизация и самоконтроль) действия. Среди заданий ОГЭ по предмету разных уровней сложности были выделены некоторые, которые так или иначе связаны с метапредметными результатами. Они приведены в таблице. Данная таблица составлена на основе соотнесения кодов проверяемых требований, указанных к каждому заданию работы в спецификации с перечнем метапредметных результатов, соответствующих каждому из предъявляемых требований (Кодификатор, таблица «Распределение заданий по проверяемым требованиям к предметным результатам освоения образовательной программы», столбец 3).

### Распределение заданий КИМ по истории по блокам метапредметных результатов в рамках ФГОС

*Таблица*

<b>1 Познавательные УУД</b>	<i>Задания в КИМах</i>
<i>1.1 Базовые логические действия.</i>	
1.1.1. Выявлять и характеризовать существенные признаки объектов (явлений).	1, 2, 3, 4, 5, 13, 14, 15, 16, 24
1.1.2. Устанавливать существенный признак классификации, основания для обобщения и сравнения, критерии проводимого анализа.	3, 5, 7, 11, 12, 13, 14, 22, 23, 24
1.1.3. С учётом предложенной задачи выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых фактах, данных и наблюдениях; предлагать критерии для выявления закономерностей и противоречий; выявлять дефициты информации, данных, необходимых для решения поставленной задачи.	6, 21, 24
1.1.4. Выявлять причинно-следственные связи при изучении явлений и процессов.	21
1.1.5. Делать выводы с использованием дедуктивных и индуктивных умозаключений, умозаключений по аналогии, формулировать гипотезы о взаимосвязях.	1, 2, 4, 6, 7, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 21, 22, 23
1.1.6. Самостоятельно выбирать способ решения учебной задачи (сравнивать несколько вариантов решения, выбирать наиболее подходящий с учётом самостоятельно выделенных критериев).	
<i>1.2 Базовые исследовательские действия.</i>	6, 17, 18, 19, 20
1.2.1. Проводить по самостоятельно составленному плану опыт, несложный эксперимент, небольшое исследование по установлению особенностей объекта изучения, причинно-следственных связей и зависимостей объектов между собой.	8, 9, 10, 21
1.2.2. Оценивать на применимость и достоверность информации, полученной в ходе исследования (эксперимента).	
1.2.3. Самостоятельно формулировать обобщения и выводы по результатам проведённого наблюдения, опыта, исследования, владеть инструментами оценки достоверности полученных выводов и обобщений.	7, 11, 12, 13, 14, 21, 22, 23
1.2.4. Прогнозировать возможное дальнейшее развитие процессов, событий и их последствия в аналогичных или сходных ситуациях, выдвигать предположения об их развитии в новых условиях и контекстах.	7, 11, 12, 13, 14, 22, 23
1.2.5. Использовать вопросы как исследовательский инструмент познания; формулировать вопросы, фиксирующие разрыв между реальным и желательным состоянием ситуации, объекта, самостоятельно устанавливать искомое и данное; формировать гипотезу об истинности собственных суждений и суждений других, аргументировать свою позицию, мнение.	
<i>1.3 Работа с информацией</i>	17, 18, 19, 20
1.3.1. Применять различные методы, инструменты и запросы при поиске и отборе информации или данных из источников с учётом предложенной учебной задачи и заданных критериев.	8, 9, 10, 13, 14, 24

1.3.2 Выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать информацию различных видов и форм представления; находить сходные аргументы (подтверждающие или опровергающие одну и ту же идею, версию) в различных информационных источниках.	1, 2, 4, 6, 8, 9, 10, 13, 14, 15, 16, 24
1.3.3. Самостоятельно выбирать оптимальную форму представления информации и иллюстрировать решаемые задачи несложными схемами, диаграммами, иной графикой и их комбинациями.	8, 9, 10
1.3.4 Оценивать надёжность информации по критериям, предложенным педагогическим работником или сформулированным самостоятельно.	
1.3.5 Эффективно запоминать и систематизировать информацию.	1, 2, 4, 15, 16
<b>2 Коммуникативные УУД</b>	
<i>2.1 Общение</i>	3, 5, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 21, 22, 23, 24
2.1.1 Выражать себя (свою точку зрения) в устных и письменных текстах.	6
2.1.2 В ходе диалога и (или) дискуссии задавать вопросы по существу обсуждаемой темы и высказывать идеи, нацеленные на решение задачи и поддержание благожелательности общения; сопоставлять свои суждения с суждениями других участников диалога, обнаруживать различие и сходство позиций.	6
2.1.3 Публично представлять результаты выполненного опыта (эксперимента, исследования, проекта); самостоятельно выбирать формат выступления с учётом задач презентации и особенностей аудитории и в соответствии с ним составлять устные и письменные тексты с использованием иллюстративных материалов	
2.1.4 Воспринимать и формулировать суждения, выражать эмоции в соответствии с целями и условиями общения; распознавать невербальные средства общения, понимать значение социальных знаков, знать и распознавать предпосылки конфликтных ситуаций и смягчать конфликты, вести переговоры; понимать намерения других, проявлять уважительное отношение к собеседнику и в корректной форме формулировать свои возражения.	6
<b>3 Регулятивные УУД</b>	
<i>3.1 Самоорганизация</i>	
3.1.1 Выявлять проблемы для решения в жизненных и учебных ситуациях; самостоятельно составлять алгоритм решения задачи (или его часть), выбирать способ решения учебной задачи с учётом имеющихся ресурсов и собственных возможностей, аргументировать предлагаемые варианты решений.	
3.1.2 Ориентироваться в различных подходах принятия решений (индивидуальное, принятие решения в группе, принятие решений группой); составлять план действий (план реализации намеченного алгоритма решения), корректировать предложенный алгоритм с учётом получения новых знаний об изучаемом объекте; делать выбор и брать ответственность за решение.	
<i>3.2 Самоконтроль</i>	
3.2.1 Владеть способами самоконтроля, самомотивации и рефлексии.	
3.2.2 Вносить коррективы в деятельность на основе новых обстоятельств, изменившихся ситуаций, установленных ошибок, возникших трудностей.	
3.3 Давать адекватную оценку ситуации и предлагать план её изменения; учитывать контекст и предвидеть трудности, которые могут возникнуть при решении учебной задачи, адаптировать решение к меняющимся обстоятельствам; объяснять причины достижения (недостижения) результатов деятельности, давать оценку приобретённому опыту, уметь находить позитивное в произошедшей ситуации; оценивать соответствие результата цели и условиям.	
<i>3.3 Эмоциональный интеллект</i>	
3.3.1 Различать, называть и управлять собственными эмоциями и эмоциями других; выявлять и анализировать причины эмоций; регулировать способ выражения эмоций.	

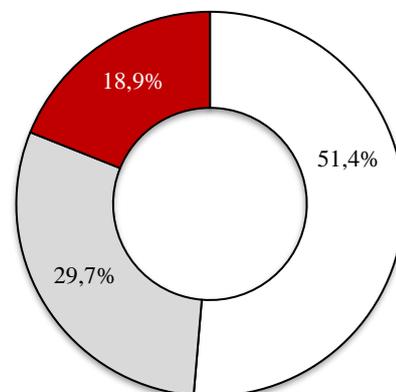
### Распределение заданий КИМ по уровню сложности.

В работе используются задания базового, повышенного и высокого уровней сложности.

К заданиям базового уровня сложности относятся те задания, в которых экзаменуемому предлагается выполнить операцию узнавания даты, факта и т.п., опираясь на представленную в явном виде информацию.

К повышенному уровню сложности относятся задания, в которых от экзаменуемого требуется самостоятельно воспроизвести, частично преобразовать и применить информацию в типовых ситуациях. К высокому уровню сложности относятся задания, где экзаменуемые выполняют частично поисковые действия, используя приобретённые знания и умения в нетиповых ситуациях или создавая новые правила, алгоритмы действий, т.е. новую информацию.

Диаграмма № 4. Распределение баллов по типам заданий различающихся уровнем сложности



- Баллы за задания базового уровня
- Баллы за задания повышенного уровня
- Баллы за задания высокого уровня

Задания базового уровня составляют 51,4% от общего количества заданий экзаменационного теста; повышенного – 29,7,1%; высокого – 18,9%. На диаграмме № 4 приведено распределение заданий КИМ по уровням сложности.

*Система оценивания выполнения отдельных заданий и экзаменационной работы в целом.*

Правильное выполнение каждого из заданий №№ 2, 3, 5, 6, 8–12, 14–17 оценивается 1 баллом. Задание считается выполненным верно, если ответ записан в той форме, которая указана в инструкции по выполнению задания, и полностью совпадает с эталоном ответа.

Правильное выполнение каждого из заданий №№ 1, 7 оценивается 2 баллами. Задание считается выполненным верно, если ответ записан в той форме, которая указана в инструкции по выполнению задания, и полностью совпадает с эталоном ответа: каждый символ в ответе стоит на своем месте, лишние символы в ответе отсутствуют. Выставляется 1 балл, если на любой одной позиции ответа записан не тот символ, который представлен в эталоне ответа. Во всех других случаях выставляется 0 баллов. Если количество символов в ответе больше требуемого, выставляется 0 баллов вне зависимости от того, были ли указаны все необходимые символы.

Правильное выполнение каждого из заданий №№ 4, 13 оценивается 2 баллами. Задание считается выполненным верно, если ответ записан в той форме, которая указана в инструкции по выполнению задания, каждый символ присутствует в ответе, в ответе отсутствуют лишние символы. Порядок записи символов в ответе значения не имеет. Выставляется 1 балл, если только один из символов, указанных в ответе, не соответствует эталону (в том числе есть один лишний символ наряду с остальными верными) или только один символ отсутствует; во всех других случаях выставляется 0 баллов.

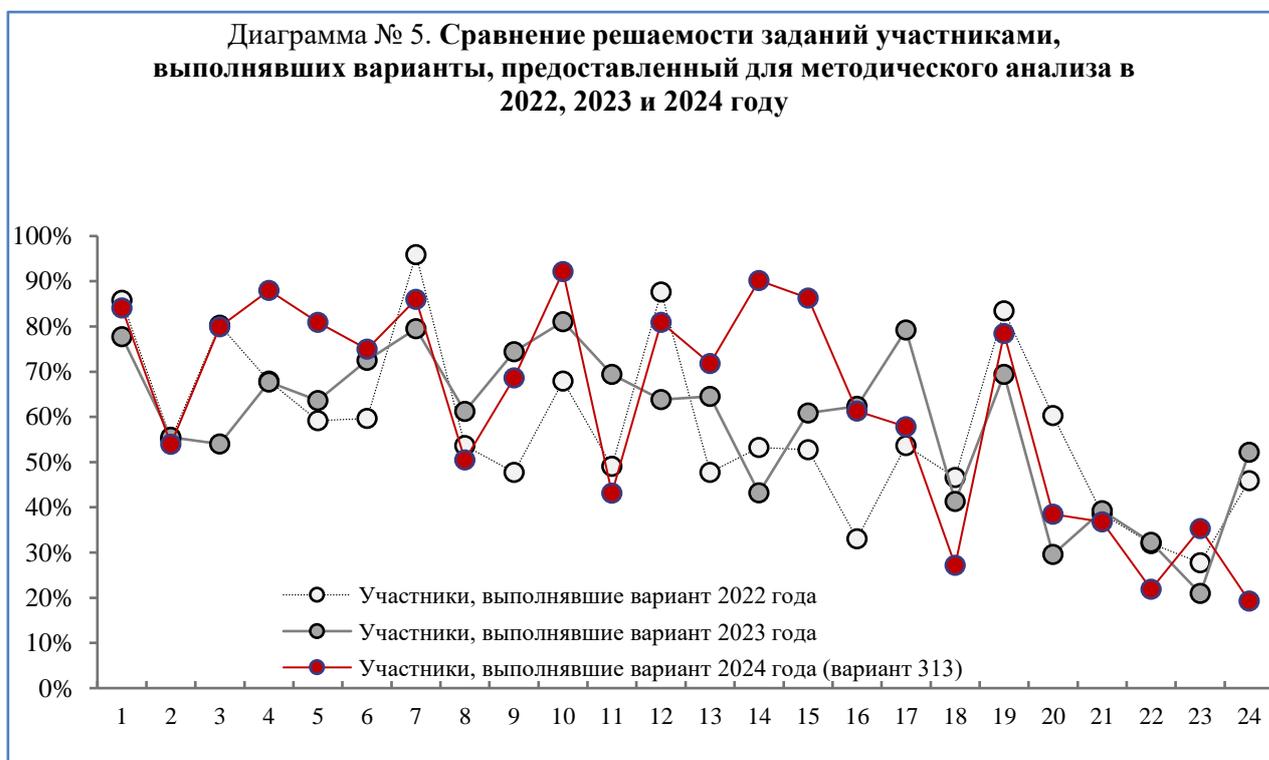
Выполнение заданий части 2 оценивается в зависимости от полноты и правильности ответа. За ответы на задания №№ 18–21 и 23 выставляется от 0 до 2 баллов. За выполнение заданий №№ 22 и 24 может быть выставлено от 0 до 3 баллов.

Максимальный первичный балл за выполнение экзаменационной работы – 37. На основе баллов, выставленных за выполнение всех заданий работы, подсчитывается суммарный первичный балл, который переводится в отметку по пятибалльной шкале.

Перевод баллов осуществлялся на основании приказа Департамента образования и науки Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 01.03.2024 № 10-П-389 в соответствии с рекомендациями Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки (Рособрнадзор) от 21.02.2024 № 04-48.

### Особенности варианта КИМ ОГЭ в автономном округе в сравнении с КИМ по данному учебному предмету прошлых лет.

Согласно спецификации, изменения структуры и содержания в КИМ ОГЭ 2024 года в сравнении с КИМ 2023 и 2022 годов отсутствуют.



Некоторые особенности КИМ возможно оценить, сравнив задания вариантов, которые предложены в регионе для анализа и сопоставив их решаемость<sup>2</sup>.

Отметим, что задания №№ 3, 4, 5, 6, 10, 13 и 23 в варианте 2024 года оказались легче заданий вариантов предыдущих лет, а задания №№ 2, 8, 11, 18, 21, 22, 24 вызвали больше затруднений, чем аналогичные задания в вариантах предыдущих лет.

Разработчики ОГЭ утверждают, что по сложности заданий все варианты, используемые на экзамене одинаковы. Анализируя профили решаемости заданий КИМ открытого варианта и всех остальных участников в автономном округе, делаем вывод о том,

<sup>2</sup> Здесь и далее при сравнении решаемости с ОГЭ-2024 года задания прошлых лет переставлены в порядке, соответствующей нумерации заданий КИМа ОГЭ-2024.

что задания первой части в основном выполнялись примерно одинаково, или даже более успешно, чем в прошлом году.

В заданиях первой части варианта № 313 этого года одна из проблем в вопросе хронологии присоединения территорий к России. Косвенно эта тема затрагивалась и в задании № 2 по присоединению Крыма, в задании № 11 по присоединению к Московскому княжеству Новгорода, в задании № 8 карта посвящена освоению Восточной Сибири.

Задания второй части этого года оказались более сложными для девятиклассников, чем в предыдущие годы.

Задание № 18 на идентификацию текста более тяжелое, отрывок из исторического источника, посвященного походу князя Игоря Святославича на половцев многие сдающие не поняли.

Задания №№ 21,22,24 посвящены одному периоду – второй половине XIX века., но по разным темам. Это, с одной стороны, упрощало задачу сдающим, так как этот раздел изучался девятиклассниками во втором полугодии этого учебного года, материал «свежий». С другой стороны, слабые знания по данному разделу обрекают выпускника на неуспешность сразу по всем трем заданиям.

Распределение заданий варианта КИМ ОГЭ по проверяемым элементам содержания, видам умений и способам действий более подробно описано в обобщённом плане варианта КИМ ОГЭ 2024 года по истории (см. таблица). Он составлен на основании расшифровки кодов проверяемых элементов кодификатора, приведённых к каждому заданию с корректировкой на основе открытого варианта, предоставленного для методического анализа.

### Обобщённый план варианта КИМ ОГЭ 2024 года по истории

Таблица

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания/умения <sup>3</sup>	Уровень сложности	Максимальный балл за выполнение задания	Распределение заданий по содержательным разделам	Распределение заданий по проверяемым требованиям к предметным результатам освоения образовательной программы
1	Знание основных дат, этапов, деятелей и ключевых событий. История России с древнейших времён до 1914 г. Задание на установление соответствия.	Б	2	Задания по истории России, которые могут охватывать материал одного–трёх периодов истории.	1. Умение определять последовательность событий, явлений, процессов; соотносить события истории разных стран и народов с историческими периодами, событиями региональной и мировой истории, события истории родного края и истории России; определять современников исторических событий, явлений, процессов.
2	Определение последовательности и длительности важнейших событий. История России с древнейших времён до 1914 г.	П	1		
3	Указание термина по данному определению понятия. Один из периодов	Б	1	Задания, нацеленные на	3. Владение историческими понятиями и их использование

<sup>3</sup> Формулировки проверяемых умений уточнены на основе расшифровки кодов кодификатора и использованных в регионе КИМов

	истории России с древнейших времён до 1914 г.			проверку знаний по одному из трёх периодов истории: 1) с древнейших времён до конца XV в.; 2) XVI–XVII вв.; 3) XVIII – начало XX в.	для решения учебных и практических задач.
4	Знание основных дат, этапов, деятелей и ключевых событий. Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г. Множественный выбор.	Б	2		1. Умение определять последовательность событий, явлений, процессов; соотносить события истории разных стран и народов с историческими периодами, событиями региональной и мировой истории, события истории родного края и истории России; определять современников исторических событий, явлений, процессов.
5	Указание одного термина из ряда по заданному критерию. Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.	Б	1		3. Овладение историческими понятиями и их использование для решения учебных и практических задач.
6	Соотнесение тезисов и фактов, которые могут быть использованы для аргументации. Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.	Б	1		8. Умение определять и аргументировать собственную или предложенную точку зрения с опорой на фактический материал, в том числе используя источники разных типов.
7	Работа со статистической таблицей. XVIII – начало XX в.	Б	2	Задания, посвящённые только периоду XVIII – начало XX в.	12. Умение анализировать текстовые, визуальные источники исторической информации; представлять историческую информацию в форме таблиц, схем, диаграмм.
8	Работа с исторической картой. Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.	Б	1	Задания, нацеленные на проверку знаний по одному из трёх периодов истории: 1) с древнейших времён до конца XV в.; 2) XVI–XVII вв.; 3) XVIII – начало XX в.	11. Умение читать и анализировать историческую карту/схему; характеризовать на основе анализа исторической карты/схемы исторического события, явления, процессы; сопоставлять информацию, представленную на исторической карте/схеме, с информацией из других источников.
9	Работа с исторической картой. Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.	П	1		
10	Работа с исторической картой (установление соответствия между текстом и исторической картой). Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.	П	1		
11	Работа с изображением. Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.	П	1		12. Умение анализировать текстовые, визуальные источники исторической информации; представлять историческую информацию в форме таблиц, схем, диаграмм.
12	Работа с логической схемой. Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.	Б	1		
13	Работа с изображениями и списком названий памятников культуры. Знание фактов истории культуры древнейших времён до 1914 г.	Б	2	Задания на проверку знания фактов истории культуры (могут охватывать материал двух-трёх периодов истории).	
14	Работа с изображениями и списком названий памятников культуры. Знание фактов истории культуры древнейших времён до 1914 г.	Б	1		
15	Знание исторических деятелей из истории зарубежных стран. История зарубежных стран. Древний мир, Средние века, Новое время.	Б	1	Задания по всеобщей истории, нацеленные на	1. Умение определять последовательность событий, явлений, процессов; соотносить события истории разных стран и

16	Знание фактов из истории зарубежных стран. История зарубежных стран. Древний мир, Средние века, Новое время.	Б	1	проверку знаний по периоду с древнейших времён до начала XX в.	народов с историческими периодами, событиями региональной и мировой истории, события истории родного края и истории России; определять современников исторических событий, явлений, процессов.
17	Использование данных различных исторических и современных источников. История зарубежных стран. Древний мир, Средние века, Новое время.	Б	1		10. Умение находить и критически анализировать ист. источники, оценивать их полноту и достоверность, соотносить с ист. периодом; соотносить извлечённую информацию с информацией из других источников при изучении ист. событий, явлений, процессов; привлекать контекстную информацию при работе с историческими источниками.
18	Работа с историческим источником (атрибуция). Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.	П	2	Задания, нацеленные на проверку знаний по одному из трёх периодов истории: 1) с древнейших времён до конца XV в.; 2) XVI–XVII вв.; 3) XVIII – начало XX в.	
19	Использование данных различных исторических и современных источников при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников. Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.	Б	2		
20	Работа с контекстной информацией при анализе исторического источника. Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.	В	2		
21	Определение причин и следствия важнейших исторических событий. Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.	П	2		6. Умение устанавливать причинно-следственные, пространственные, временные связи исторических событий, явлений, процессов изучаемого периода, характеризовать итоги и историческое значение событий.
22	Поиск ошибок в тексте исторического содержания. Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.	П	3		12. Умение анализировать текстовые, визуальные источники исторической информации; представлять историческую информацию в форме таблиц, схем, диаграмм.
23	Выявление общности и различия сравниваемых исторических событий и явлений. История России с древнейших времён до 1914 г.	В	2	Задания по истории России, которые могут охватывать материал одного–трёх периодов истории.	7. Умение сравнивать исторические события, явления, процессы в различные исторические эпохи.
24	Соотнесение общих исторических процессов и отдельных фактов (анализ исторической ситуации). Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.	В	3	Задания, нацеленные на проверку знаний по одному из трёх периодов истории: 1) с древнейших времён до конца XV в.; 2) XVI–XVII вв.; 3) XVIII – начало XX в.	5. Умение выявлять существенные черты и характерные признаки исторических событий, явлений, процессов.

## 2. Анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2024 году

### 2.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2024 году

Анализ выполнения КИМ в данном разделе выполняется на основе результатов всего массива участников основного периода ОГЭ по истории в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре вне зависимости от выполненного участником экзамена варианта КИМ. Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по учебному предмету «История», с указанием средних по региону процентов выполнения заданий каждой линии обучающимися Ханты-Мансийского автономного округа – Югры (таблица).

#### Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2024 году

Таблица

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания /умения <sup>4</sup>	Уровень сложности задания <sup>5</sup>	Средний процент выполнения заданий <sup>6</sup> , (%)	Процент выполнения задания в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре в группах, получивших отметку <sup>7</sup>			
				«2», (%)	«3», (%)	«4», (%)	«5», (%)
1	Знание основных дат, этапов, деятелей и ключевых событий. История России с древнейших времён до 1914 г. Задание на установление соответствия.	Б	77,3	25,4	69,9	93,8	98,6
2	Определение последовательности и длительности важнейших событий. История России с древнейших времён до 1914 г.	П	44,8	2,9	30,9	59,8	82,9
3	Указание термина по данному определению понятия. Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.	Б	67,0	13,0	53,8	86,3	100,0
4	Знание основных дат, этапов, деятелей и ключевых событий. Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г. Множественный выбор.	Б	79,1	37,7	70,8	93,8	98,6
5	Указание одного термина из ряда по заданному критерию. Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.	Б	61,1	17,4	48,7	79,1	85,7
6	Соотнесение тезисов и фактов, которые могут быть использованы для аргументации. Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.	Б	73,7	27,5	64,4	89,3	98,6
7	Работа со статистической таблицей. XVIII – начало XX в.	Б	67,5	39,1	64,4	73,9	84,3
8	Работа с исторической картой. Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.	Б	52,1	13,0	39,8	65,4	87,1
9	Работа с исторической картой. Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.	П	47,9	13,0	29,7	66,2	82,9

<sup>4</sup> Формулировки проверяемых умений уточнены на основе расшифровки кодов кодификатора и использованных в регионе КИМов

<sup>5</sup> Б-базовый, П-повышенный, В-высокий

<sup>6</sup> Для политомических заданий (максимальный первичный балл за выполнение которых превышает 1 балл), средний процент выполнения задания вычисляется по формуле  $p = \frac{N}{n \cdot m} * 100\%$ , где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл, который можно получить за выполнение задания.

<sup>7</sup> Ячейки имеют цветную заливку, отражающую успешность выполнения задания – зелёный цвет для самых высоких показателей, красный – самых низких с градацией цвета между ними.

10	Работа с исторической картой (установление соответствия между текстом и исторической картой). Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.	П	79,5	49,3	78,4	85,9	91,4
11	Работа с изображением. Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.	П	60,1	36,2	50,0	70,5	82,9
12	Работа с логической схемой. Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.	Б	73,4	18,8	61,9	93,2	100,0
13	Работа с изображениями и списком названий памятников культуры. Знание фактов истории культуры древнейших времён до 1914 г.	Б	65,1	41,3	55,3	74,1	91,4
14	Работа с изображениями и списком названий памятников культуры. Знание фактов истории культуры древнейших времён до 1914 г.	Б	67,7%	20,3	58,1	83,3	94,3
15	Знание исторических деятелей из истории зарубежных стран. История зарубежных стран. Древний мир, Средние века, Новое время.	Б	68,6%	31,9	55,9	84,2	95,7
16	Знание фактов из истории зарубежных стран. История зарубежных стран. Древний мир, Средние века, Новое время.	Б	66,7%	31,9	50,4	83,	100,0
17	Использование данных различных исторических и современных источников. История зарубежных стран. Древний мир, Средние века, Новое время.	Б	74,5%	44,9	62,3	88,9%	97,1
18	Работа с историческим источником (атрибуция). Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.	П	37,3%	4,3	24,8	42,9	92,9
19	Использование данных различных исторических и современных источников при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников. Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.	Б	77,8%	38,4	72,5	89,3	95,7
20	Работа с контекстной информацией при анализе исторического источника. Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.	В	32,3%	6,5	19,9	36,8	84,3
21	Определение причин и следствия важнейших исторических событий. Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.	П	37,4%	2,9	24,6	48,5	77,9
22	Поиск ошибок в тексте исторического содержания. Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.	П	33,7%	1,4	16,0	47,6	79,0
23	Выявление общности и различия сравниваемых исторических событий и явлений. История России с древнейших времён до 1914 г.	В	21,0%	0,7	9,7	27,6	57,1
24	Соотнесение общих исторических процессов и отдельных фактов (анализ исторической ситуации). Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.	В	31,9%	8,7	19,9	40,5	66,7

На основе приведённого статистического анализа выделены следующие группы заданий:

*Задания с **наименьшими процентами выполнения**, в том числе:*

• *задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50 %) отсутствуют, с наименьшим процентом выполнения:*

✓ 5. Указание одного термина из ряда по заданному критерию. Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.

✓ 8. Работа с исторической картой. Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.

• *задания повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15%) отсутствуют, с наименьшим процентом выполнения:*

✓ 23. Выявление общности и различия сравниваемых исторических событий и явлений. История России с древнейших времён до 1914 г.

**Задания, недостаточно усвоенные по группам участников с разным уровнем подготовки (с наименьшим процентом выполнения)**

*Таблица*

Категория участников	Перечень сложных заданий с указанием проверяемых элементов содержания/умения	
	Задания базового уровня сложности	Задания повышенного и высокого уровней сложности
Группа обучающихся, получивших отметку «2»	<p>1. Знание основных дат, этапов, деятелей и ключевых событий. История России с древнейших времён до 1914 г. Задание на установление соответствия.</p> <p>3. Указание термина по данному определению понятия. Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.</p> <p>4. Знание основных дат, этапов, деятелей и ключевых событий. Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г. Множественный выбор.</p> <p>5. Указание одного термина из ряда по заданному критерию. Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.</p> <p>6. Соотнесение тезисов и фактов, которые могут быть использованы для аргументации. Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.</p> <p>7. Работа со статистической таблицей. XVIII – начало XX в.</p> <p>8. Работа с исторической картой. Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.</p> <p>12. Работа с логической схемой. Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.</p> <p>13. Работа с изображениями и списком названий памятников культуры. Знание фактов истории культуры древнейших времён до 1914 г.</p> <p>14. Работа с изображениями и списком названий памятников культуры. Знание фактов истории культуры древнейших времён до 1914 г.</p> <p>15. Знание исторических деятелей из истории зарубежных стран. История зарубежных стран. Древний мир, Средние века, Новое время.</p> <p>16. Знание фактов из истории зарубежных стран. История зарубежных стран. Древний мир, Средние века, Новое время.</p> <p>17. Использование данных различных исторических и современных источников. История зарубежных стран. Древний мир, Средние века, Новое время.</p> <p>19. Использование данных различных исторических и современных источников при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников. Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.</p>	<p>Не актуальны для данной группы</p>
Группа обучающихся, получивших отметку «3»	<p>5. Указание одного термина из ряда по заданному критерию. Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.</p>	<p>Не актуальны для данной группы</p>

	8. Работа с исторической картой. Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.	
Группа обучающихся, получивших отметку «4»	Таковых нет	Таковых нет
Группа обучающихся, получивших отметку «5»	Таковых нет	Таковых нет

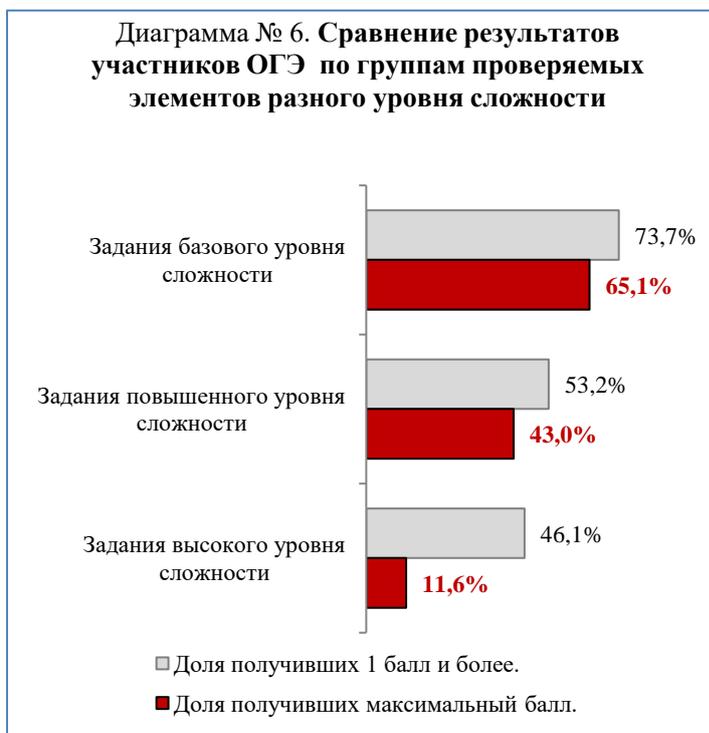
## 2.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ проводится с учетом полученных результатов статистического анализа всего массива результатов экзамена по учебному предмету «История». Для анализа успешности выполнения отдельных заданий был использован один вариант КИМ из числа выполнявшихся обучающимися Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

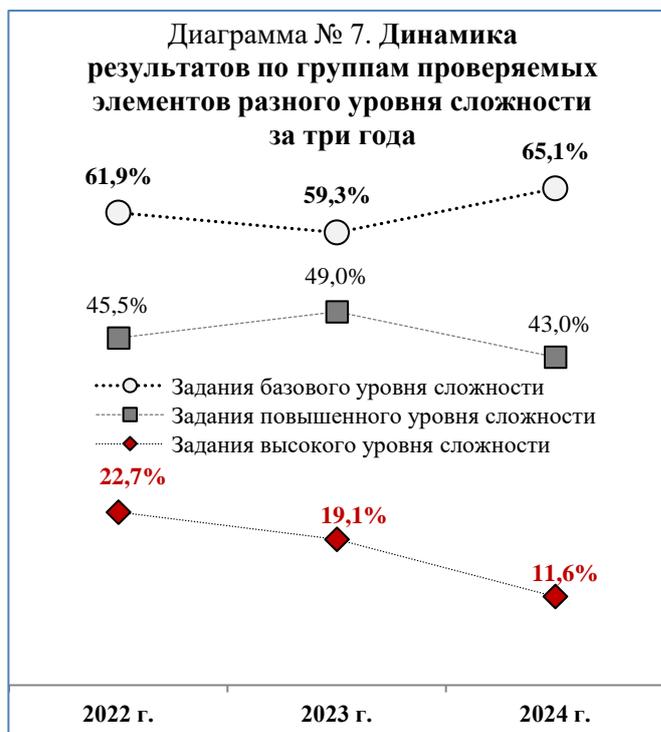
### Успешность выполнения групп заданий разных типов и уровня сложности.

Анализ решаемости групп заданий, отличающихся уровнем сложности, показывает ожидаемую ситуацию, когда базовые задания КИМа решаются лучше заданий повышенного и высокого уровня при этом наблюдается достаточно заметное различие в решаемости заданий этих типов.

С заданиями базового уровня сложности полностью справились 65,1% обучающихся, с заданиями повышенного уровня – 43,0%, а с заданиями высокого уровня – 11,6%. Таким образом, решаемость заданий по истории отличаются уровнем выполнения заданий базового уровня выше среднего при средних значениях решаемости повышенного и низкой решаемостью заданий высокого уровня.



На диаграмме № 7 представлена динамика результатов обучающихся округа по группам проверяемых элементов разного уровня сложности за три года. При построении данной диаграммы использовались значения доли выполнивших задания полностью. Видно, что решаемость заданий базового уровня сложности показывает незначительный рост после небольшого прошлогоднего спада. Решаемость заданий повышенного уровня снижается после небольшого прошлогоднего роста, а решаемость заданий высокого уровня стабильно снижается.



**Успешность выполнения групп заданий, отличающихся типом ответа.**

Работа, как было указано в соответствующем разделе, включает два типа заданий: с кратким ответом и с развёрнутым ответом. Задания с кратким ответом делятся на четыре группы. Результаты по этим блокам представлены на диаграмме № 8 (расшифровка входящих в анализируемый блок заданий работы см. раздел Краткая характеристика КИМ по предмету).



Задания с кратким ответом на установление соответствия элементов, данных в нескольких информационных рядах и задания на выбор и запись одного или нескольких правильных ответов из предложенного перечня ответов показывают самую высокую решаемость, практически на том же уровне задания на проверку знания фактов истории

культуры (могут охватывать материал двух-трёх периодов истории). Наиболее сложными ожидаемо являются задания с развёрнутым ответом.

### **Успешность выполнения групп заданий, отличающихся по содержанию.**

Ввиду того, что фрейм теста подразумевает различное число заданий по содержательным блокам и проверяемым умениям в разных вариантах, анализ крупных проверяемых блоков выстроен на структуре, которая инвариантна и едина для всех вариантов КИМ. При этом задания экзаменационной работы по истории разделены как по содержательным разделам, так и по проверяемым умениям.

Результаты по этим содержательным блокам представлены на диаграмме № 9, расшифровка входящих в анализируемый блок заданий работы – в таблице (см. раздел Распределение заданий КИМ по содержанию, видам умений и способам действий).

Решаемость по содержательным блокам достаточно высокая. Особенно высокие значения по блокам «Задания по всеобщей истории, нацеленные на проверку знаний по периоду с древнейших времён до начала XX в.» и по блоку «Задания, посвящённые только периоду XVIII – начало XX в.». Ещё две группы заданий имеют значения тоже на уровне средних без заметных различий. Самая низкая решаемость заданий по разделу «Задания, нацеленные на проверку знаний по одному из трёх периодов истории: 1) с древнейших времён до конца XV в.; 2) XVI–XVII вв.; 3) XVIII – начало XX в.».



Оценить динамику можно сравнив доли выполнивших задания каждого из блоков полностью. По сравнению с прошлым годом самый заметный рост наблюдается в решаемости блока «Задания на проверку знания фактов истории культуры (могут охватывать материал двух-трёх периодов истории)», намного меньше выросла решаемость блока «Задания по всеобщей истории, нацеленные на проверку знаний по периоду с древнейших времён до начала XX в.». Заметное снижение решаемости

наблюдается по блокам «Задания, посвящённые только периоду XVIII – начало XX в.» и «Задания по истории России, которые могут охватывать материал одного–трёх периодов истории».

**Успешность выполнения групп заданий, отличающихся по проверяемым требованиям к предметным результатам освоения образовательной программы.**

Работа, как было указано в соответствующем разделе включает десять ключевых блоков проверяемых умений. Результаты по этим блокам представлены на диаграмме № 10, расшифровка входящих в анализируемый блок заданий работы – в таблице (см. раздел Распределение заданий КИМ по содержанию, видам умений и способам действий).

Наиболее проблемными из перечня проверяемых умений являются «7. Умение сравнивать исторические события, явления, процессы в различные исторические эпохи» и «5. Умение выявлять существенные черты и характерные признаки исторических событий, явлений, процессов». При этом важно отметить, что эти блоки умений проверяются в основном заданиями повышенного и высокого уровней сложности.

Оценить динамику можно сравнив доли выполнивших задания каждого из блоков полностью. По сравнению с прошлым годом значительный рост наблюдается в числе полностью справившихся заданий следующих блоков: «12. Умение анализировать текстовые, визуальные источники исторической информации; представлять историческую информацию в форме таблиц, схем, диаграмм», «3. Овладение историческими понятиями и их использование для решения учебных и практических задач». При этом снижение наблюдается в решаемости заданий следующих блоков: «5. Умение выявлять существенные черты и характерные признаки исторических событий, явлений, процессов», «11. Умение читать и анализировать историческую карту/схему; характеризовать на основе анализа исторической карты/схемы исторические события, явления, процессы; сопоставлять информацию, представленную на исторической карте/схеме, с информацией из других источников».

Диаграмма № 10. Сравнение результатов по проверяемым требованиям к предметным результатам освоения образовательной программы



### Результаты освоения отдельных дидактических единиц – позадачная решаемость КИМов ОГЭ-2024 по истории.

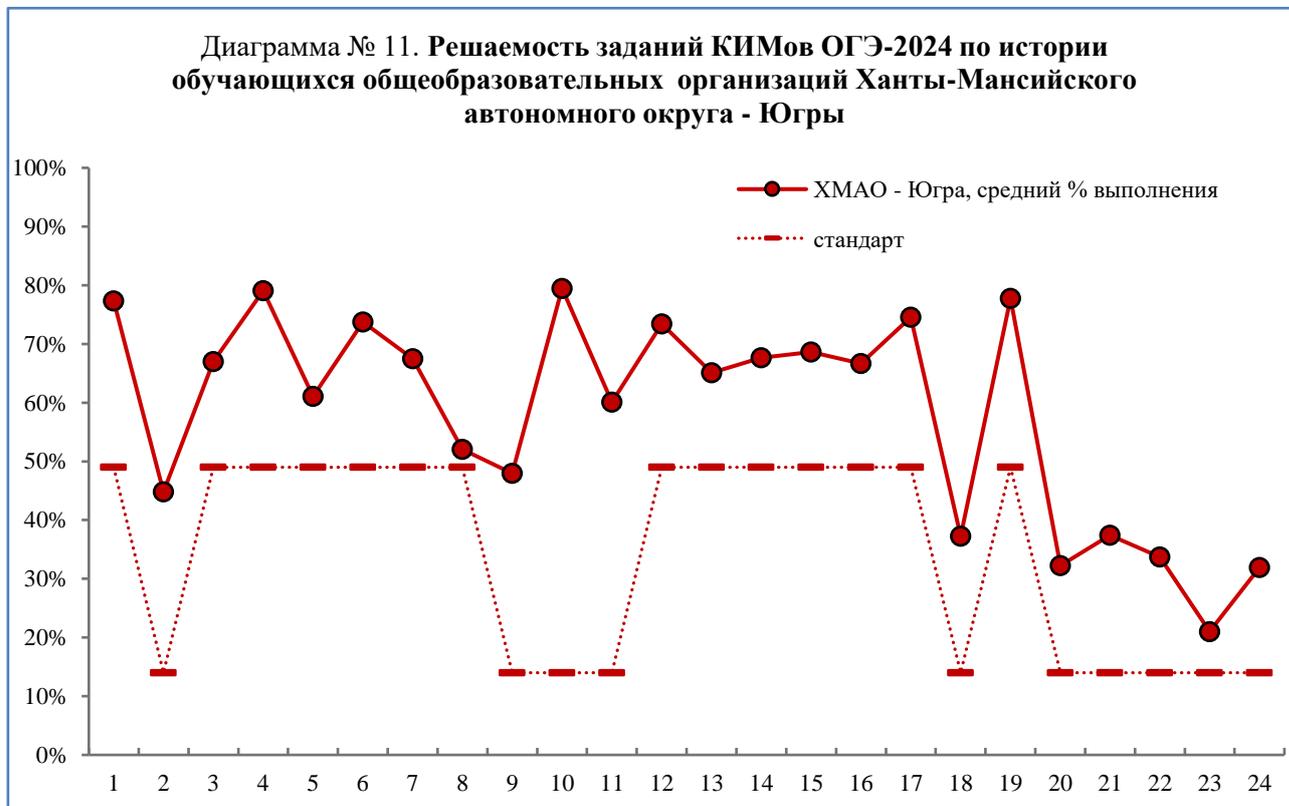
Успешность решения каждого задания контрольно-измерительных материалов позволяет сделать вывод о степени сформированности каждого из требований, проверяемых данным заданием. Для выявления заданий, вызвавших наибольшие трудности в целом по округу ниже приведены диаграммы средней решаемости заданий, и в зависимости от уровня сложности, динамики решаемости сформирован перечень сложных заданий для последующего их разбора.

При анализе результатов выполнения заданий по каждой группе участников учитывалось, что элементы содержания считаются освоенными, а умения – сформированными, если процент выполнения задания, проверяющего данный элемент, лежит выше нижних границ процентов выполнения заданий различных уровней сложности

(50% для базового и 15% для повышенного и высокого уровней). На диаграмме этот порог выведен красной линией с подписью «стандарт».

Общую успешность выполнения заданий показана по всему массиву данных всех участников ОГЭ-2024 по автономному округу.

На диаграмме № 11 показана позадачная решаемость<sup>8</sup> заданий ОГЭ-2024.

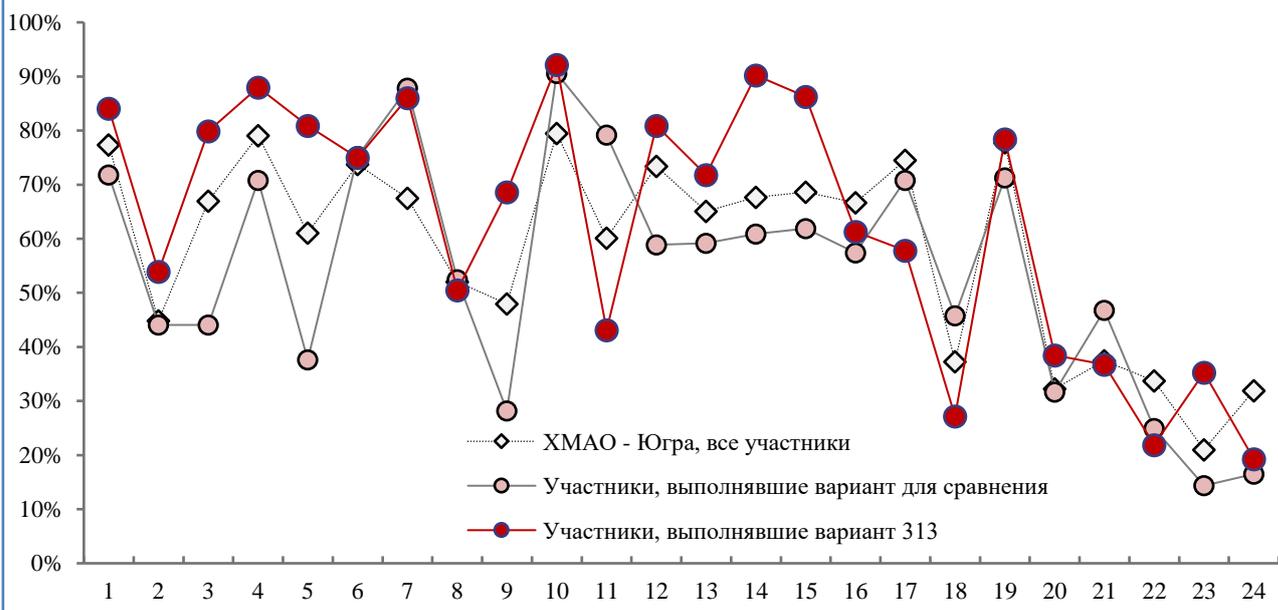


Большинство заданий экзаменационной работы выполняются успешно, что говорит о том, что проверяемые ими знания освоены, а умения – сформированы<sup>9</sup>. Из заданий базового уровня самая низкая решаемость у задания № 8, а из заданий повышенного уровня – задание № 22, из заданий высокого уровня – задание № 23. Разберём эти задания на примере варианта № 313, но предварительно оценим решаемость заданий этого варианта. Диаграмма № 12 показывает, чем отличается успешность выполнения заданий варианта № 313, предоставленного для методического анализа от общей решаемости. Это необходимо для разбора конкретных заданий, который будет приведён ниже.

<sup>8</sup> Средний процент выполнения задания вычисляется по формуле  $p = \frac{N}{n \cdot m} * 100\%$ , где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл, который можно получить за выполнение задания

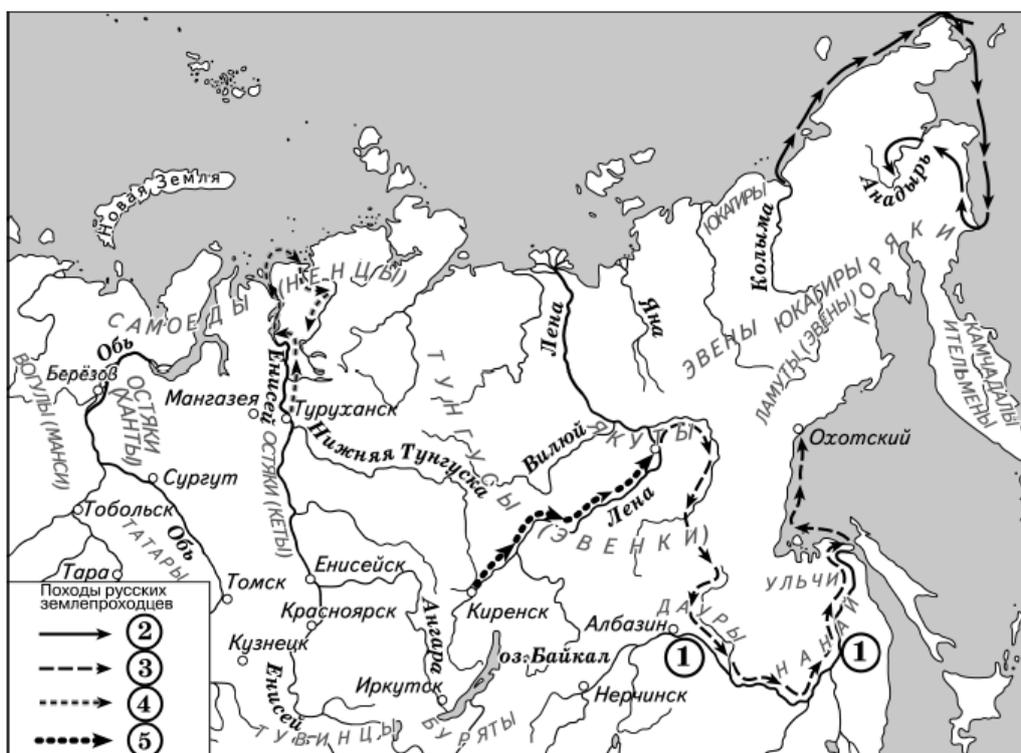
<sup>9</sup> Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным и, напротив, нельзя считать достаточным приведены ниже в разделе 2.4.

Диаграмма № 12. Сравнение решаемости заданий КИМов ОГЭ-2024 по истории всех участников и участников, выполнявших вариант, предоставленный для методического анализа



**Разбор задания № 8. Вариант 313.**

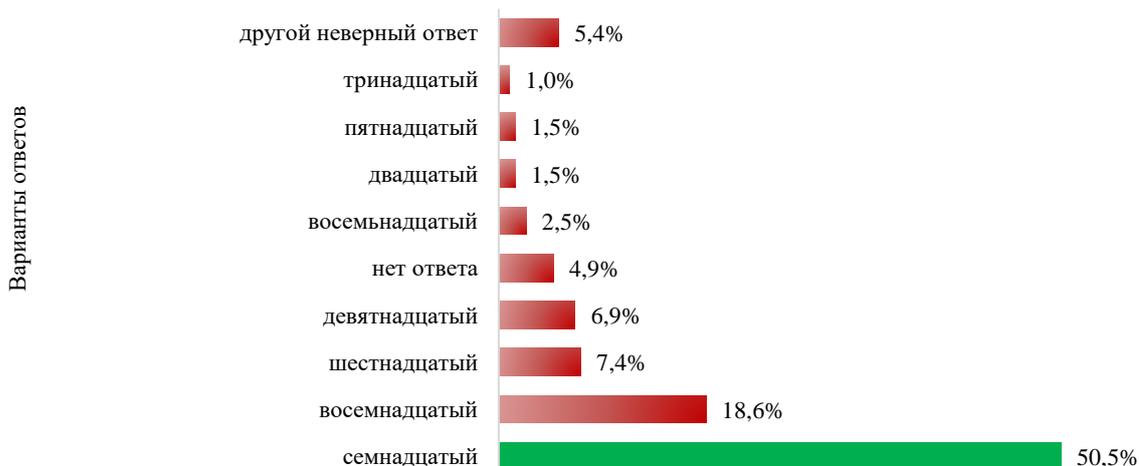
Рассмотрите схему и выполните задания 8–10.



8 Укажите век, когда произошли события, отражённые на схеме. Ответ запишите словом.

Ответ: \_\_\_\_\_.

Диаграмма № 13. **Веер вариантов ответов на задание № 8 варианта 313 по истории**



Задание № 8 проверяет умение работать с исторической картой (один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.). Для выполнения этого задания необходимо выполнить атрибуцию исторической карты (схемы). В приведённом примере необходимо определить, что обозначенные на карте (схеме) события относятся к XVII в. Определить это помогут маркеры, которые при хорошем знании истории можно найти на любой карте (схеме). Для карты из варианта № 313 такими маркерами могут служить подписи к обозначениям в легенде схемы («походы русских землепроходцев»), стрелками различных видов обозначены походы Е. Хабарова, В. Пояркова, С. Дежнева и др. Всё это однозначно указывает на то, что схема посвящена этому периоду. Этот материал изучается не только по истории в 7 классе, но и на уроках географии и обязательно должен быть усвоен учащимися. Причиной низкой решаемости может служить как слабая подготовленность сдающих, которая видна по многочисленным вариантам ответа, так и отсутствие систематизации знаний по теме «расширение территории российского государства».

**Разбор задания № 22. Вариант 313.**

**22** Прочитайте текст, который содержит две фактические ошибки.

Отказ Николая I вывести войска из Молдавии и Валахии вынудил Турцию к объявлению войны Российской империи 4(16) октября 1853 г. Турция собиралась нанести удар в Закавказье, высадив десант на побережье Грузии. Но этот замысел сорвали решительные действия русского флота в Чесменской бухте, где располагался турецкий флот. Русская эскадра под командованием П.С. Нахимова потопила почти все турецкие корабли. Вскоре русские войска нанесли ряд поражений туркам в Закавказье. Спасая Турцию от неминуемого поражения, в январе 1854 г. австро-германская эскадра вошла в Чёрное море.

Найдите фактические ошибки и исправьте их. Ответ оформите следующим образом (обязательно заполните обе колонки таблицы).

Положение текста, в котором допущена ошибка	Исправленное положение текста
1)	
2)	

Задание № 22 повышенного уровня сложности, многие учащиеся из группы риска часто даже не приступают к его выполнению. Задание проверяет умение осуществлять поиск ошибок в тексте исторического содержания (один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.). Для выполнения задания нужно внимательно прочитать отрывок, вспомнить соответствующий материал по истории России, найти две фактические ошибки и исправить их. Средний процент выполнения – 33,7%. Предпосылкой для успешного выполнения является навык смыслового чтения, у многих обучающихся он, к сожалению, развит слабо. Необходимо развить навык сравнения свидетельств разных источников, иметь определенный запас знаний по истории России и мира. В данном случае у девятиклассников обнаружился недостаток знаний по военной истории, в частности, по Крымской войне.

### **Разбор задания № 23. Вариант 313.**

**23** Существует точка зрения, что, несмотря на различную судьбу Первого (1611 г.) и Второго (1612 г.) народных ополчений, между ними существовали общие черты. Приведите две общие черты.

Задание № 23 проверяет умение выявлять общности и различия сравниваемых исторических событий и явлений (история России с древнейших времён до 1914 г.).

Задание № 23 относится к высокому уровню сложности и поэтому, можно увидеть низкий процент выполнения данного задания у всех групп экзаменуемых, без исключения (средний показатель решаемости стабильно держится на уровне 21%). Задание ориентировано на проверку умения сравнивать исторические события, процессы, явления. От экзаменуемого требуется продемонстрировать не только знание материала, но и способность критически мыслить, проводить аналогии, устанавливать отличия. Задание сформулировано таким образом, что полноценного сравнения не требуется, необходимо указать только сходство или только различие. Рассуждения общего характера, не

содержащие конкретных черт сходства или отличия, не являются верным ответом. Например, к продемонстрированному заданию часто можно было увидеть такой ответ: «И в том и другом ополчении принимали участие народные массы». Уже из самого понятия «народное ополчение» это ясно, необходимо было конкретизировать какие конкретно слои населения в них участвовали. Правильным ответом следует считать «в обоих ополчениях активную роль играли казаки». Наиболее типичной ошибкой при выполнении заданий данного типа является сравнение по несопоставимым или несущественным характеристикам. В задании № 23 часто выпускники не могут определить, что конкретно предстоит сравнить (часто фраза, в которой определяются объекты сравнения, вводит учащегося в заблуждение, и, например, вместо экономического развития страны он сравнивает внутреннюю политику двух императоров), при описании различий в ходе сравнения указывают информацию только по одному событию, не проводя параллели со вторым, что являлось самой распространенной ошибкой.

Диаграмма № 14 показывает, чем отличается успешность выполнения заданий на ОГЭ-2024 от решаемости двух предыдущих лет. Отметим, что заметно более высокие показатели решаемости по сравнению с прошлыми годами наблюдаются по линиям №№ 3, 4, 6, 12-16. При этом в линиях №№ 2, 5, 7-9, 11, 18, 22, 23 наблюдается более низкая решаемость, чем в прошлые годы. Особенно большая разница в заданиях №№ 9 и 11. Разберём эти задания на примере варианта № 313.

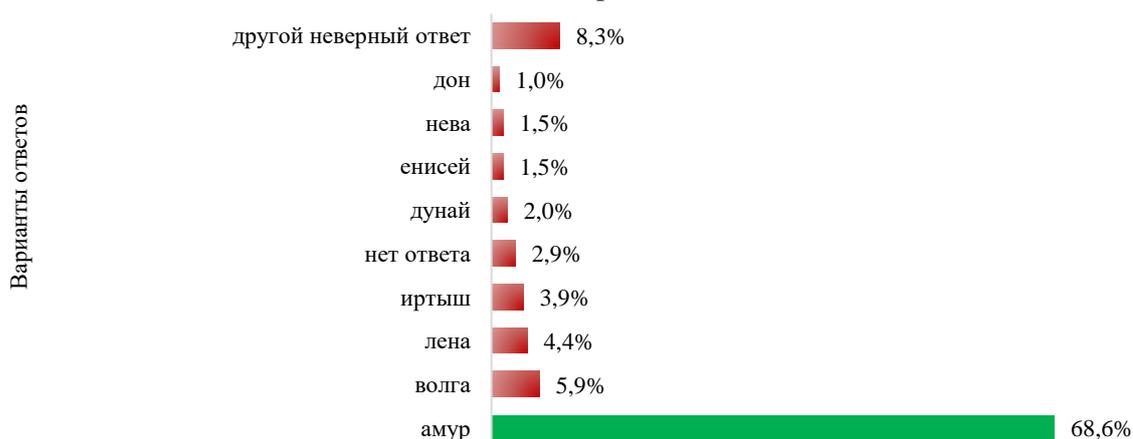


**Разбор задания № 9. Вариант 313.**

**9** Напишите название реки, дважды обозначенной на схеме цифрой «1».

Ответ: \_\_\_\_\_.

Диаграмма № 15. Все варианты ответов на задание № 9 варианта 313 по истории



Задание № 9 проверяет умение работать с исторической картой (один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.). Задание проверяет развитие умений искать, анализировать, сопоставлять и оценивать содержащуюся в различных источниках информацию о событиях и явлениях прошлого и настоящего. Средний процент выполнения задания— 47,9%, что ниже с показателем 2022 года на 20%. В данном варианте необходимо было определить название реки Амур. Как видим, здесь девятиклассникам хватило знаний по географии России, чтобы получить 1 балл. Если бы стоял вопрос о имени исследователя, то результат был бы еще ниже. Необходима отработка навыка проецирования событий с исторической карты на контурную, умение показывать на исторической карте территории расселения народов, границы государств, города, места значительных исторических событий, для этого на каждом уроке необходимо уделять внимание работе с картой.

**Разбор задания № 11. Вариант 313.**

**11** Рассмотрите изображение и ответьте на вопрос.

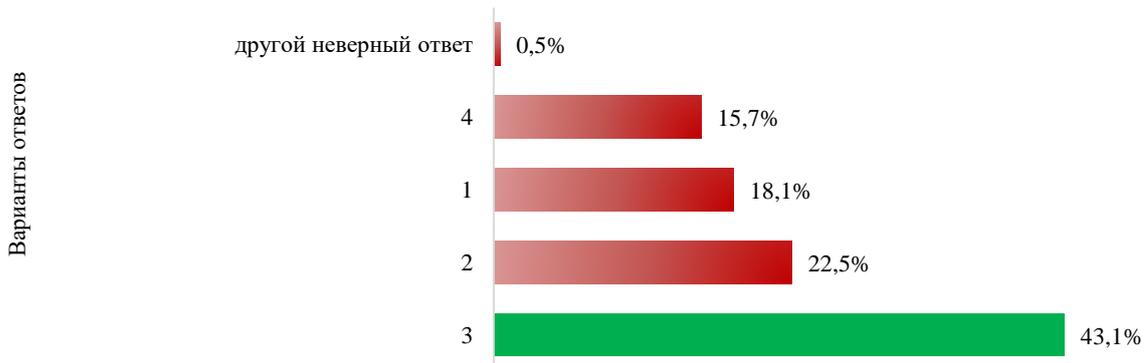


Что из перечисленного произошло в период, когда московский престол занимал князь – инициатор события, изображённого на картине?

- 1) Куликовская битва
- 2) Ливонская война
- 3) «стояние» на реке Угре
- 4) Невская битва

Ответ:

Диаграмма № 16. Веер вариантов ответов на задание № 11 варианта 313 по истории

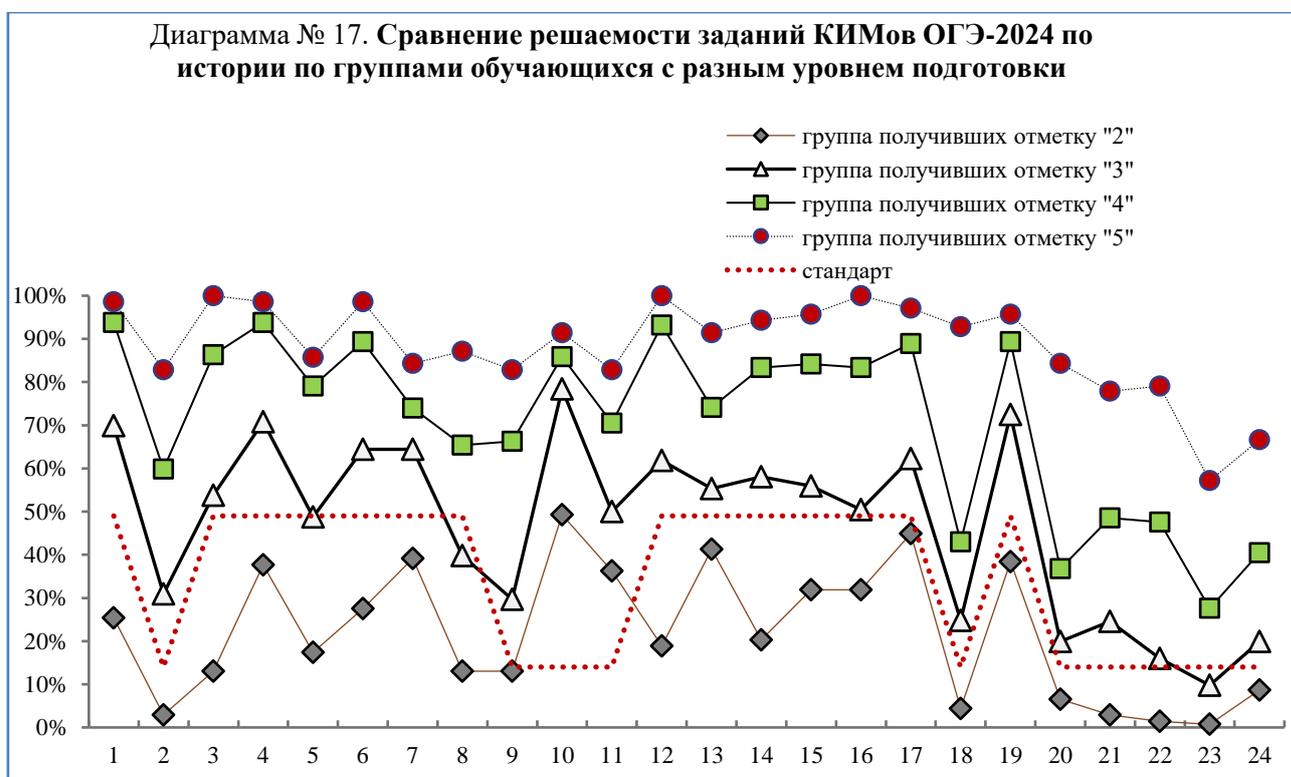


Задание № 11 проверяет умение работать с изображением (один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.) и относится к повышенному уровню сложности. Для выполнения этого задания необходимо знать историческую информацию, связанную с представленным в задании изображением. В данном варианте учащиеся должны были сопоставить данную картину с покорением Новгорода, картина эта есть не во всех

учебниках, но само изображение четко дает понимание того, что вечевой колокол был отправлен в ссылку, нужно вспомнить, что произошло это событие в правление Ивана III и только после этого, анализируя предложенные варианты ответа выбрать стояние на реке Угре. Таким образом, мы видим сколько для выполнения этого задания нужно провести мыслительных действий, привлечь знания многих исторических фактов. Сдающие выпускники со слабым знанием предмета выполняют данное задание с ошибками.

Диаграмма № 17 позволяет сравнить среднюю решаемость четырёх групп обучающихся, с разным уровнем подготовки:

- Группа обучающихся, получивших неудовлетворительную отметку «2»;
- Группа обучающихся, получивших отметку «3»;
- Группа обучающихся, получивших отметку «4»;
- Группа обучающихся, получивших отметку «5».



Сравнение решаемости групп учащихся с разным уровнем подготовки между собой и с указанным минимумом позволяет сделать следующие заключения:

- Профили решаемости групп обучающихся, с разным уровнем подготовки, по истории отличаются достаточно сильно.

- В профилях решаемости нет заданий, которые бы выполнялись с примерно одинаковой успешностью выпускниками с разным уровнем подготовки. Наиболее близкими по решаемости участников всех групп являются задания № 7, № 10 и № 11, а, напротив, заметную дифференциацию между участниками всех четырёх групп показали задания №№ 2, 3, 12, 18.

- Задания первой части позволяют хорошо различать профили группы с недостаточным уровнем подготовки от получивших «3», а задания второй части – группу получивших «5» от всех других групп.

- Выпускники, получившие отметку «5», успешно выполняют практически все задания работы. Небольшие затруднения у этой группы вызвали лишь задания №№ 23 и 24.

- Выпускники, получившие отметку «4», показали успешное выполнение по всем заданиям с результатом более 50% по заданиям базового уровня и не ниже 15% по заданиям высокого и повышенного уровней. Задания №№ 1, 4, 10, 12 и 19 в успешности выполнения мало отличаются от группы выпускников, получивших отметку «5».

- Наиболее массовая группа выпускников, получивших отметку «3», освоили выше стандарта большинство проверяемых элементов базового уровня, кроме № 8.

Группа выпускников, получивших отметку «2», освоила только 2 из 24 проверяемых элементов.

Сравнение решаемости групп учащихся с разным уровнем подготовки между собой и с выбранной нормой позволяет также выявить задания, оказавшиеся сложными для каждой группы обучающихся.

Разберём несколько заданий, на которые имеет смысл обратить внимание при подготовке наименее подготовленных учащихся. Отработка данных линий может помочь им преодолеть минимальный порог и тем самым снизить число неуспевающих по результатам ОГЭ по истории. Для определения этих заданий сравним профиль решаемости неуспевающих и профиль решаемости группы обучающихся, едва преодолевших минимальный порог. Обратим внимание на задания базового уровня, с которыми успешно справились участники, едва преодолевшие минимальный порог. Это заданий №№ 3, 12-14.



**Разбор задания № 3. Вариант 313.**

3

Запишите термин, о котором идёт речь.

Введённый Петром I налог, взимаемый с каждого мужчины, принадлежавшего к податному сословию, независимо от возраста.

Ответ: \_\_\_\_\_.



Задание № 3 проверяет умение указать термин по данному определению понятия (один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.). Для выполнения этого задания необходимо написать термин по заданному определению. Средний процент выполнения – 67%. Данное задание может быть успешно выполнено при условии знания участником ОГЭ соответствующего понятия. Изучение исторических понятий должно целенаправленно проводиться при изучении всех разделов курса. Необходимо учитывать, что одни и те же понятия могут иметь различные по своим формулировкам определения, но в любой формулировке обязательно представлен достаточный набор признаков для того, чтобы узнать, о каком понятии идёт речь. Причина ошибок в большинстве случаев кроется в том, что участники ОГЭ ориентируются при ответе не на все признаки, а только на их часть.

**Разбор задания № 12. Вариант 313.**

12

Заполните пропуск в схеме.



Ответ: \_\_\_\_\_.

Диаграмма № 20. **Вер варианты ответов на задание № 12 варианта 313 по истории**



Задание № 12 проверяет умение работать с логической схемой (один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.). Участник экзамена должен был проанализировать схему и вставить имя, название страны, пропущенное в схеме. Типичная ошибка участников ОГЭ в 2024 году: неумение анализировать схему незнание исторических фактов

Для выполнения представленного задания необходимо понять какое сражение Отечественной войны 1812 года пропущено в схеме. Сделать соответствующий вывод о Бородинском сражении можно по маркеру в виде конкретной даты. Как правило информация, используемая в задании № 12 посвящена важным, ключевым событиям отечественной истории, поэтому даже получив базовые знания, выпускники с невысоким уровнем могут успешно с ним справиться.

**Разбор задания № 13. Вариант 313.**

Ознакомьтесь с перечнем и изображениями памятников культуры и выполните задания 13, 14.

- 1) Дом Пашкова в Москве;
- 2) Теремной дворец в Московском Кремле;
- 3) опера «Жизнь за царя»

4)



5)



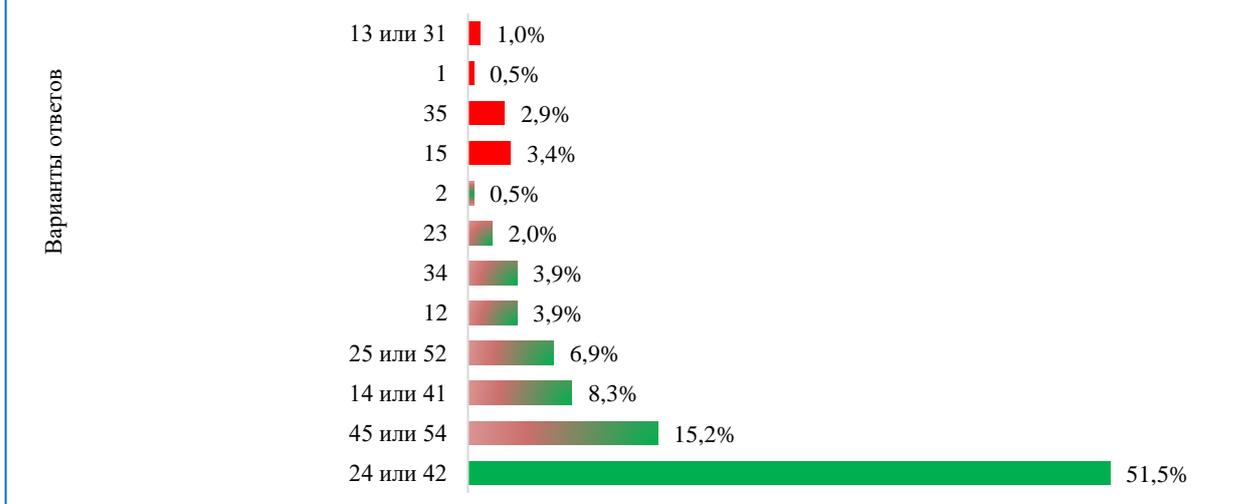
13

Какие из приведённых памятников культуры были созданы в XVII в.? Выберите два памятника культуры и запишите в таблицу цифры, под которыми они указаны.

Ответ:

--	--

Диаграмма № 21. Все варианты ответов на задание № 13 варианта 313 по истории



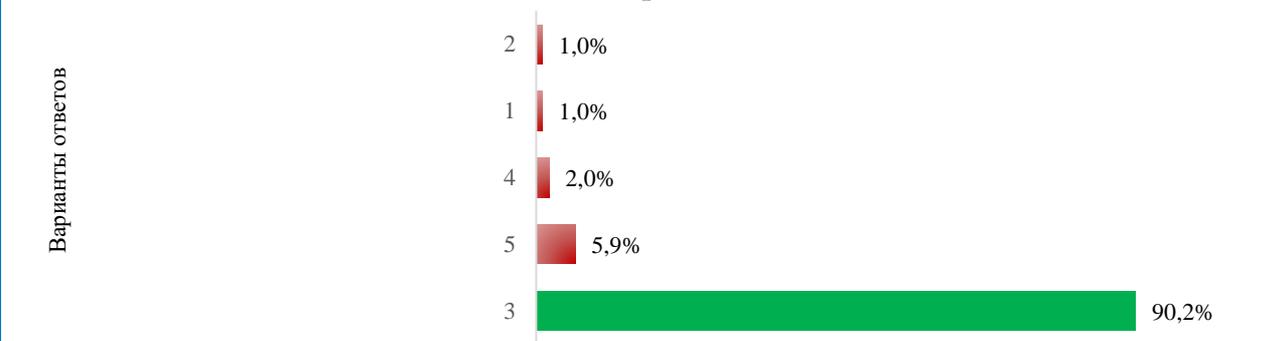
Задание № 13 проверяет умение работать с изображениями и списком названий памятников культуры (знание фактов истории культуры древнейших времён до 1914 г.). Для выполнения этого задания необходимо определить период создания двух из пяти представленных памятников культуры. Для правильного выполнения этого задания необходимо определить, какие памятники изображены, когда они были созданы, а также когда были созданы памятники, указанные под номерами 1–3. В данном задании правильным ответом будут произведения культуры под номером 2 и 4. Видим, что максимально 2 балла получил только 51,5% учеников, ошибки допустили 7,3% выпускников, решающих этот вариант. Так как задание оценивается в 2 балла, то есть шанс получить 1 балл, допустив 1 ошибку (42%), что делает данное задание перспективным для преодоления порога выпускниками группы риска.

**Разбор задания № 14. Вариант 313.**

**14** Создателем какого из приведённых памятников культуры является М.И. Глинка? Укажите порядковый номер этого памятника культуры.

Ответ:

Диаграмма № 22. Все варианты ответов на задание № 14 варианта 313 по истории



Задание № 14 проверяет умение работать с изображениями и списком названий памятников культуры (знание фактов истории культуры древнейших времён до 1914 г.).

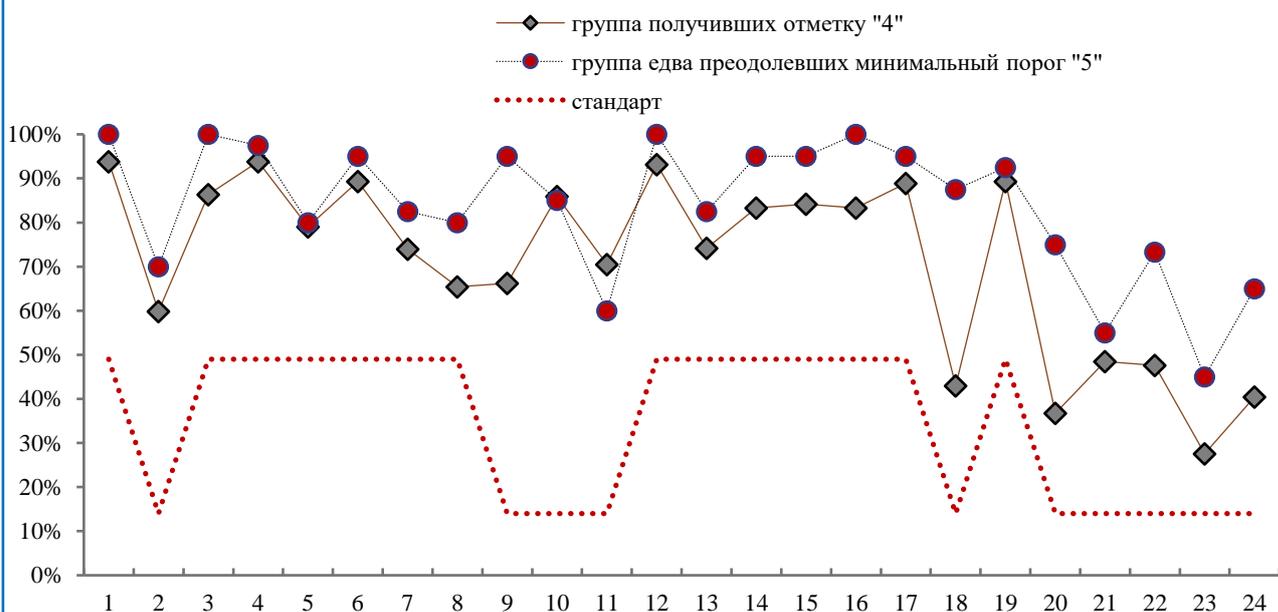
Для выполнения этого задания необходимо соотнести указанный в условии задания деятель культуры, жанр или стиль художественной культуры, какой-либо исторический факт, касающийся культуры с тем перечнем произведений, которые даны в задании №13. В приведенном задании из варианта № 313 нужно было сопоставить знание того, что М.И. Глинка является композитором, значит правильным ответом будет 3.

Типичные ошибки участников ОГЭ в 2024 году в блоке заданий по культуре России: неумение соотнести произведение культуры с исторической эпохой и незнание произведений культуры и искусства. При подготовке к выполнению заданий по истории культуры следует помнить, что эти факты усваиваются значительно лучше, если их изучение непосредственно связано с изучением вопросов политики, экономики и социальных отношений.

Трудность этих заданий заключается в том, что для их выполнения необходимо знать именно факты, непосредственно связанные с историей культуры, которую зачастую обучающиеся 9 классов знают хуже, чем политическую историю России. Почти четверть экзаменуемых (23%), которые выбрали 5 вариант ответа, не знают, когда созданы произведения живописи и отнесли картину «Боярыня Морозова» иллюстрирующую ситуацию церковного раскола к XVII веку. Основная причина низких результатов выполнения заданий по истории культуры состоит в том, что из-за нехватки времени эти темы в школьном курсе истории, как правило, изучаются по «остаточному принципу». Осложняет ситуацию то, что в учебниках произведения культуры, имена деятелей культуры нередко даются списком, без раскрытия особенностей произведений и фактов биографий. Для того чтобы произведения культуры прочно запомнились школьниками, они должны не просто услышать названия, но и кратко познакомиться с содержанием литературного произведения, посмотреть произведение живописи, изображения памятника архитектуры, скульптуры, узнать об истории их создания. Поэтому при изучении культуры очень важны использование возможностей ИКТ и разнообразные внеклассные формы работы, проведение бинарных уроков с учителями литературы, музыки, ИЗО и т.д. и конечно, необходима самостоятельная работа школьников.

Разберём также несколько заданий повышенного и высокого уровней сложности, которые были наиболее сложными для обучающихся, получивших «4» и «5». Для определения этих заданий сравним профиль решаемости получивших «4» и профиль решаемости группы обучающихся, едва преодолевших порог отметки «5». Обратим внимание на задания повышенного и высокого уровней. Это задания №№ 9, 22, 23 (разбирались выше), 18 и 24.

Диаграмма № 20. Сравнение решаемости заданий КИМов ОГЭ-2024 по истории группы получивших "4" и группы преодолевших порог отметки "5"



**Разбор задания № 18. Вариант 313.**

*Прочитайте фрагмент исторического источника и выполните задания 18–20. Используйте в ответах информацию текста, а также знания из курса истории.*

Прочитайте отрывок из исторического источника.

«И так в день Святого Воскресения низвёл на нас Господь гнев свой, вместо радости обрёл нас на плач и вместо веселья – на горе на реке Каялы. Воскликнул тогда, говорят, \_\_\_\_\_ [князь новгород-северский]: "Вспомнил я о грехах своих перед Господом Богом моим, что немало убийств и кровопролития совершил на земле христианской: как не пощадил я христиан, а предал разграблению город Глебов у Переяславля. ...И вот теперь вижу отмщение от Господа Бога моего: где ныне возлюбленный мой брат? где ныне брата моего сын? где чадо, мною рождённое? где бояре, советники мои? где мужи-воители? где строй полков? где кони и оружие драгоценное? Не всего ли этого лишён я теперь! И связанного передал меня Бог в руки беззаконникам. Это всё воздал мне Господь за беззакония мои и за жестокость мою, и обрушились содеянные мною грехи на мою же голову. Неподкупен Господь, и всегда справедлив суд его. И я не должен разделить участи живых. Но ныне вижу, что другие принимают венец мученичества, так почему же я – один виноватый – не претерпел страданий за все это? Но, владыка Господи Боже мой, не отвергни меня навсегда, но какова будет воля твоя, Господи, такова и милость нам, рабам твоим".

И тогда окончилась битва, и разлучены были пленники, ...а [хан] Кончак поручился за князя \_\_\_\_\_ [новгород-северского], ибо тот был ранен».

**18** Укажите век, когда произошли описываемые события. Укажите имя князя, дважды пропущенное в тексте.

Задание № 18 проверяет тему «Работа с историческим источником (атрибуция). Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.». Для выполнения этого задания необходимо внимательно прочитать текст, проанализировать его и идентифицировать с конкретным периодом, событием и исторической личностью из российской истории. Основными причинами низкой решаемости данного задания является слабое знание фактического материала выпускниками и невозможность при анализе источника выявить маркеры-подсказки для выводов. В данном варианте из текста нужно было определить, что речь идет о походе новгород-северского князя Игоря на половцев в 1185 году. Данный текст оказался сложным даже для группы выпускников, получивших на экзамене «4». Общий процент выполнения задания составляет всего 37,3%, что значительно меньше, чем в предыдущие годы.

### **Разбор задания №24. Вариант 313.**

24

Вскоре после вступления на престол нового императора сменилось руководство Министерства финансов Российской империи. По инициативе нового министра финансов были понижены выкупные платежи, отменена подушная подать, созданы Крестьянский поземельный банк и Дворянский земельный банк. Однако, по мнению ряда историков, Дворянский земельный банк препятствовал эффективному развитию сельского хозяйства в России.

1. Назовите императора, о котором идёт речь.
2. Укажите министра финансов, о котором идёт речь.
3. Почему Дворянский земельный банк препятствовал эффективному развитию сельского хозяйства в России? Укажите одну причину.

Задание № 24 проверяет умение соотносить общие исторические процессы и отдельные факты (анализ исторической ситуации) (один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.). Задание является заданием-задачей на проверку умений, связанных с анализом исторической ситуации. Это задание имеет следующую структуру. В условии предлагается конкретная ситуация, которая непосредственно связана с масштабным историческим событием (явлением, процессом), который изучается в курсе истории. От участника экзамена требуется указать три элемента, непосредственно связанных с данной ситуацией, другим – причинно-следственная связь, характеризующая данную ситуацию. Как правило, два из трёх элементов должны быть определены однозначно (имя исторического деятеля; период, когда произошло событие; название исторического документа и др.), в отличие от третьего элемента. Как правило, третий элемент представляет собой указание на причину какого-либо события (явления, процесса)

Участнику экзамена надо проявить умение анализировать историческую ситуацию, найти в ситуации исторические маркеры (даты, понятия, имена, фразы), которые бы свидетельствовали о времени (годе, периоде, эпохе) или описываемых в нем событий, а затем соотнести найденную информацию с историческими знаниями. Комбинированный тип задания обусловил его высокую сложность. Средний процент выполнения задания в округе – 31,9%. Типичными ошибками при выполнении Задания № 24 являются неточные формулировки. Например, выпускники часто пишут только имя: «Александр». Данный ответ не принимается, так как не указывает на конкретного императора (какой из трех?). При указании третьего элемента ответа формулировка носит обобщенный характер, который не объясняет причинно-следственную связь между явлениями. В варианте № 313 это задание было одно из сложных даже для сильных учеников, так как тема

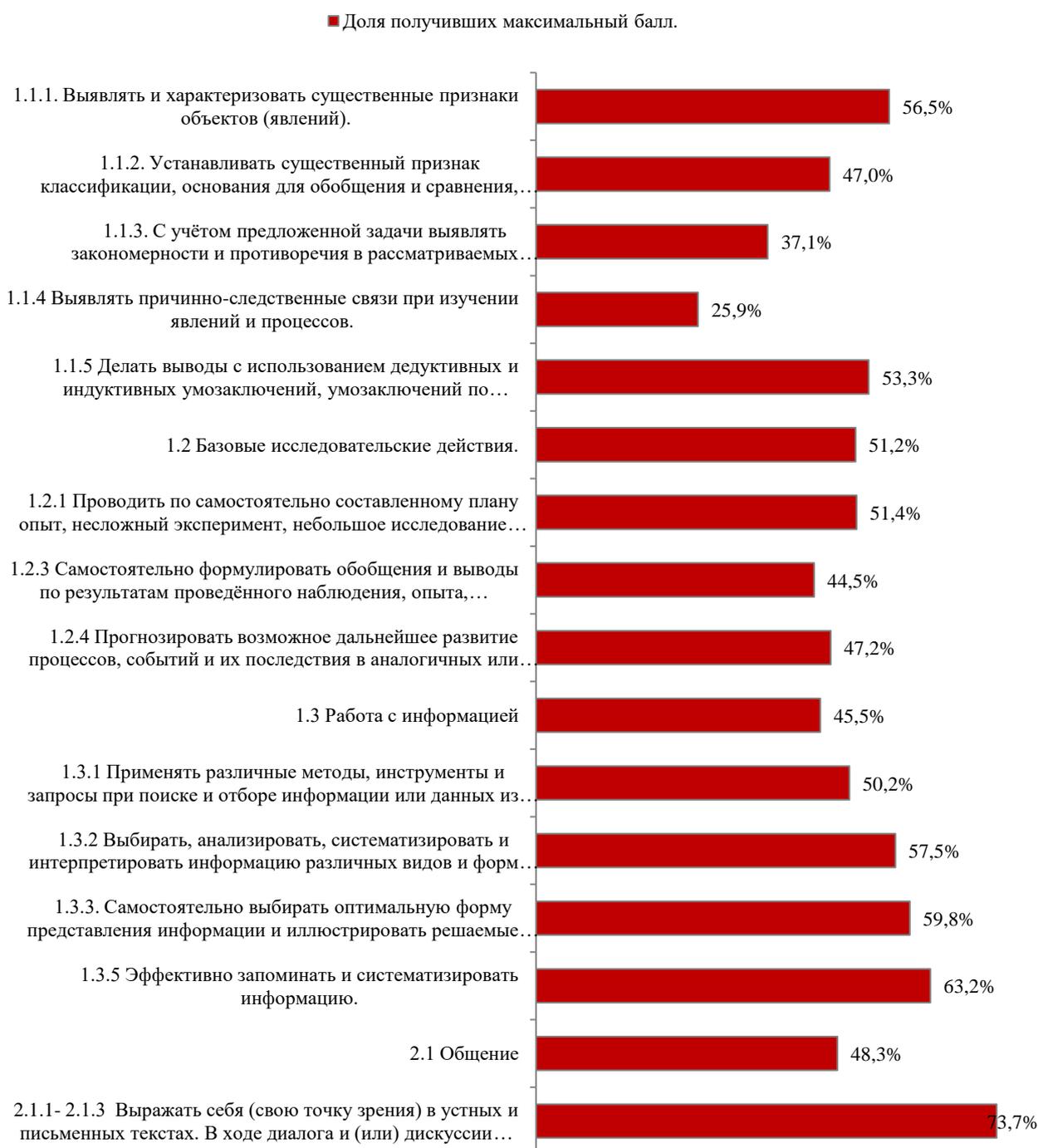
«Экономическое развитие России в царствование Александра III» усваивается девятиклассниками тяжело, менялось несколько министров финансов, необходимо запоминать преобразования каждого, чтобы понять, что речь идет именно о Н.Х. Бунге. А вопрос на установление причинно-следственной связи традиционно вызывает затруднения.

Задания №№ 21-24 имеют высокий уровень сложности. При выполнении этих заданий учащиеся должны были в полной мере воспользоваться как знаниями по истории, так и различными комплексными умениями. Эти задания позволяют качественно дифференцировать выпускников с хорошим и отличным уровнем подготовки (для плохо подготовленных выпускников задания оказались трудновыполнимыми). Группа выпускников, не преодолевшая минимальный балл, к выполнению данных заданий чаще всего не приступала.

### **2.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ по истории**

Согласно ФГОС СОО, должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты обучения. Среди заданий ОГЭ по истории разных уровней сложности были выделены некоторые, которые косвенно связаны с метапредметными результатами. Для проведения анализа использовались перечень метапредметных результатов ФГОС, приведенный в таблице 1 Кодификатора ОГЭ по истории, а также указание связей метапредметных и предметных результатов освоения основной образовательной программы из таблицы 2 Кодификатора ОГЭ. Они приведены в таблице «Распределение заданий ИМ по истории по блокам метапредметных результатов в рамках ФГОС», а успешность их выполнения отражена на диаграмме № 21.

Диаграмма № 21. Сравнение результатов участников ОГЭ по блокам метапредметных результатов



Разберём задание, на успешность выполнения которого могла повлиять слабая сформированность метапредметных умений. Обратим внимание умение устанавливать причинно-следственные, пространственные, временные связи исторических событий, явлений, процессов изучаемого периода, характеризовать итоги и историческое значение событий, которое проверяется заданием № 21 повышенного уровня сложности.

**Разбор задания № 21. Вариант 313.**

- 21** Что из перечисленного стало одним из последствий судебной реформы, проведённой в России в период правления Александра II?
- введение смертной казни в России;
  - разгром кружка петрашевцев;
  - оправдание присяжными заседателями Веры Засулич;
  - введение временнообязанного состояния крестьян.
- Объясните, как выбранное Вами положение связано с судебной реформой, проведённой в России в период правления Александра II.

Задание № 21 нацелено на проверку умений устанавливать и объяснять причинно-следственные связи, относится к повышенному уровню сложности. Выпускник должен выбрать причину (предпосылку, последствие) события (явления, процесса), указанного в задании, а затем объяснить связь события (явления, процесса) с выбранной причиной (предпосылкой, последствием). Для задания из примера последствием судебной реформы Александра II является оправдание присяжными заседателями Веры Засулич. Объяснение связи может быть следующим: «в ходе судебной реформы Александра II был учрежден суд присяжных, которые и вынесли оправдательный вердикт Вере Засулич». Частым недостатком ответов участников экзамена является недостаточно полное объяснение связи. Нередко объяснение, которое дают экзаменуемые, бывает неверным из-за допущенных фактических ошибок.

Умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы реализовано у выпускников округа только на 25,9%. Подготовка к выполнению заданий на указание причинно-следственных связей должна состоять в систематическом изучении истории, нацеленном на ее понимание. Практика показывает, что заучивание причинно-следственных связей по специально подготовленным пособиям, при котором обучающиеся не понимают причинно-следственных отношений между историческими событиями, процессами, явлениями, приводит к ошибкам, связанным с указанием обобщенных и неправильных формулировок.

На основании диаграммы № 21 можно еще раз сделать вывод о том, что в заданиях высокой сложности именно слабая сформированность метапредметных умений и навыков, особенно умение устанавливать, анализировать причинно-следственные связи, ясно, четко и последовательно излагать свою точку зрения, умение аргументировать не позволяет выполнять задания второй части КИМ в полном объеме. Дефициты этих метапредметных навыков образуются в результате недостаточной, последовательной, системной работы над их формированием в ходе образовательного процесса.

Базовые исследовательские действия, такие как умение самостоятельно формулировать обобщения и выводы по результатам проведённого наблюдения, эксперимента, владеть инструментами оценки достоверности полученных выводов и обобщений, прогнозировать возможное дальнейшее развитие исторических процессов реализованы у выпускников только на 44,5%.

Учиться сравнивать, обобщать исторические события, явления, процессы необходимо с 5 класса. Наиболее понятный для обучающихся основной школы и эффективный способ

сравнения исторических событий, явлений, процессов – использование сравнительной таблицы.

Универсальные коммуникативные действия у выпускников округа сформированы только на 45%. Анализ результатов ОГЭ последних лет по истории все очевиднее выявляет проблему слабой сформированности у школьников умений, связанных с читательской грамотностью и коммуникативной компетентностью в письменной речи. Анализируя ответы участников ОГЭ в заданиях, связанных с работой с текстом и предполагающие развернутый ответ, выявлены ошибки экзаменуемых, связанные не только со слабым знанием содержания предмета, но и с надпредметными и метапредметными умениями, а именно:

- неумение понять логику развития мысли автора документа;
- использовать полученную информацию в соответствии с поставленной задачей;
- несформированность умений обобщать и интерпретировать информацию, содержащуюся в историческом источнике.

Ошибки, допускаемые экзаменуемыми при выполнении заданий на аргументацию, связаны, как с неумением понимать чужой текст, так и с несформированностью умений строить собственные суждения с учетом правил русского языка, неумение самостоятельно изложить значительный по объему исторический материал, не допустив при этом фактических ошибок.

Преодолеть указанные дефициты можно, формируя читательскую грамотность и развивая коммуникативную компетентность в письменной речи обучающихся на протяжении всех лет обучения в школе.

Среди всех проверяемых на ОГЭ по истории метапредметных компетенций умение осуществлять поиск информации в различных источниках (текст, карта, таблица, схема, визуальный ряд), анализировать и оценивать информацию, при решении различных учебных задач является самым обширным, так как видов источников информации много.

Прежде всего это различные текстовые источники, для работы с которыми необходимо развивать смысловое чтение. Выпускники автономного округа продемонстрировали во всех заданиях, где им предстояло работать с различными историческими текстами неплохие результаты (в среднем 45,5% это ниже, чем в прошлом году). Для того чтобы успешно справиться с заданиями данного типа, учащийся должен владеть следующими умениями: понимать и интерпретировать содержащуюся в письменных исторических источниках информацию, находить в тексте требуемую в соответствии с поставленным вопросом информацию, ориентироваться в содержании исторического текста, понимать его целостный смысл, структурировать приведённый текст; устанавливать взаимосвязь описанных в тексте событий, явлений, процессов.

Самым проблемным из всех указанных заданий стало задание № 18 (37,3%), где необходимо проводить атрибуцию письменного исторического источника (определять его авторство, время и место создания, события, явления, процессы, о которых идёт речь, и др.) Определять на основе информации, представленной в письменном историческом источнике, характерные признаки описываемых событий (явлений, процессов). Основной трудностью в данном задании у групп выпускников, которые получили на экзамене «2» и «3» (31% выполнения), стало элементарное незнание теоретического материала.

Можно сделать вывод о том, что у экзаменуемых не сформирована читательская грамотность, которой можно добиться, только систематически работая на уроках с историческими документами, трудами историков и учебником.

#### **2.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий**

***Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным***

Для категории всех обучающихся округа в данный перечень включаются задания базового уровня с процентом выполнения выше 50% и задания повышенного и высокого уровней с процентом выполнения выше 15%.

Так в перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми обучающимися округа можно считать достаточным из заданий базового уровня входят:

✓ Знание основных дат, этапов, деятелей и ключевых событий. История России с древнейших времён до 1914 г. Задание на установление соответствия. Множественный выбор.

✓ Указание термина по данному определению понятия и указание одного термина из ряда по заданному критерию. Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.

✓ Соотнесение тезисов и фактов, которые могут быть использованы для аргументации. Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.

✓ Работа со статистической таблицей. XVIII – начало XX в.

✓ Работа с исторической картой. Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.

✓ Работа с изображениями и списком названий памятников культуры. Знание фактов истории культуры древнейших времён до 1914 г.

✓ Знание исторических деятелей из истории зарубежных стран. История зарубежных стран. Древний мир, Средние века, Новое время.

✓ Знание фактов из истории зарубежных стран. История зарубежных стран. Древний мир, Средние века, Новое время.

✓ Использование данных различных исторических и современных источников. История зарубежных стран. Древний мир, Средние века, Новое время.

✓ Использование данных различных исторических и современных источников при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников. Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.

Из заданий повышенного и высокого уровня:

✓ Определение последовательности и длительности важнейших событий. История России с древнейших времён до 1914 г.

✓ Работа с исторической картой (установление соответствия между текстом и исторической картой). Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.

✓ Работа с изображением. Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.

✓ Работа с историческим источником (атрибуция). Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.

- ✓ Работа с контекстной информацией при анализе исторического источника. Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.
- ✓ Определение причин и следствия важнейших исторических событий. Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.
- ✓ Поиск ошибок в тексте исторического содержания. Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.
- ✓ Выявление общности и различия сравниваемых исторических событий и явлений. История России с древнейших времён до 1914 г.
- ✓ Соотнесение общих исторических процессов и отдельных фактов (анализ исторической ситуации). Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.

***Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным***

Для категории всех обучающихся автономного округа в перечень сложных включаются задания базового уровня с процентом выполнения ниже 50% и задания повышенного и высокого уровня с процентом выполнения ниже 15%. Для категорий учащихся с разным уровнем подготовки указываются задания с наименьшими процентами выполнения, а также те задания, которые оказались сложными для данной группы обучающихся. Перечень составлен отдельно для заданий базового уровня и повышенного / высокого уровня сложности.

**Перечень сложных заданий для обучающихся Ханты - Мансийского автономного округа – Югры в целом и по группам с разным уровнем подготовки по результатам ОГЭ-2024 по учебному предмету «История»**

*Таблица*

Категория участников	Перечень сложных заданий с указанием проверяемых элементов содержания/умения	
	Задания базового уровня сложности	Задания повышенного и высокого уровней сложности
Все обучающиеся округа в целом	Работа с исторической картой. Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.	Выявление общности и различия сравниваемых исторических событий и явлений. История России с древнейших времён до 1914 г.
Группа обучающихся, получивших отметку «2»	Знание основных дат, этапов, деятелей и ключевых событий. История России с древнейших времён до 1914 г. Задание на установление соответствия. Множественный выбор. Указание термина по данному определению понятия. Указание одного термина из ряда по заданному критерию. Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г. Соотнесение тезисов и фактов, которые могут быть использованы для	Не актуальны для данной группы

	<p>аргументации. Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.</p> <p>Работа со статистической таблицей. XVIII – начало XX в.</p> <p>Работа с исторической картой. Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.</p> <p>Работа с логической схемой. Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.</p> <p>Работа с изображениями и списком названий памятников культуры. Знание фактов истории культуры древнейших времён до 1914 г.</p> <p>Знание исторических деятелей из истории зарубежных стран. История зарубежных стран. Древний мир, Средние века, Новое время.</p> <p>Знание фактов из истории зарубежных стран. История зарубежных стран. Древний мир, Средние века, Новое время.</p> <p>Использование данных различных исторических и современных источников. История зарубежных стран. Древний мир, Средние века, Новое время.</p> <p>Использование данных различных исторических и современных источников при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников. Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.</p>	
Группа обучающихся, получивших отметку «3»	<p>Указание одного термина из ряда по заданному критерию. Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.</p> <p>Работа с исторической картой. Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.</p>	Не актуальны для данной группы
Группа обучающихся, получивших отметку «4»	Таковых нет	Таковых нет
Группа обучающихся, получивших отметку «5»	Таковых нет	Таковых нет

***Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся Ханты-Мансийского автономного округа – Югры***

По результатам ОГЭ 2024 года можно выделить следующие типичные ошибки: отсутствие у обучающихся представлений о хронологии, как единой системе; неумение читать и анализировать историческую карту; слабое понимание причинно-следственных

связей; недостаточная конкретизация ответа; невнимательность при чтении задания и неверное оформление ответа.

Причинами низкой подготовки обучающихся к ОГЭ кроется в:

– отсутствию системного анализа неуспеваемости выпускников педагогами, а также в недостаточном владении некоторыми преподавателями методикой подготовки к ОГЭ в рамках реализации программы ОО;

– произвольный (случайный) выбор выпускником предмета для сдачи ОГЭ;

– отсутствие должного усердия и прилежания у выпускника при подготовке к ОГЭ;

– при подготовке к ОГЭ выпускники зачастую игнорируют школьный учебник и пользуются непроверенными источниками информации: различного рода интернет-сайтами, энциклопедиями, веб-курсами и художественными произведениями;

– недостаточная сформированность метапредметных умений и навыков экзаменуемых;

– большой содержательный объем дисциплины, сложно освоить девятиклассникам, не имеющих хороших базовых знаний по истории.

### ***Прочие выводы***

Для повышения своих профессиональных компетенций и в целях повышения качества подготовки обучающихся к ОГЭ по истории в 9 классе педагогам рекомендуется познакомиться с документами и новым проектом КИМ 2025 г. на сайте Федерального института педагогических измерений (ФИПИ). Большую помощь при подготовке учащихся может оказать открытый банк заданий на этом же сайте, именно из него и составляются КИМы.

## **3. Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета «История»**

### **3.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета «История» всем обучающимся**

Анализ результатов ГИА-9 2024 г. по истории и сделанные выводы позволяют сформулировать общие рекомендации по подготовке к ОГЭ и, в частности, к экзамену 2025 года.

#### ***Учителям***

В целях качественной подготовки к ОГЭ-2025 необходимо знакомить учащихся не только с демоверсией, но и со спецификацией (проверяемые разделы курса по каждому из вопросов, проверяемые виды деятельности), а также с кодификатором (перечень тем, выделение содержательных доминант).

Методика преподавания истории должна ориентироваться на создание условий для понимания обучающимися хода истории, объяснения смысла и сущности событий, их причин и последствий, на применение знаний и умений в практической деятельности, в новых познавательных ситуациях. Необходимо применять дифференцированные типы заданий на уроке, используя базовый, повышенный, высокий уровень сложности.

При подготовке к заданиям учитывать, что в ОГЭ включены элементы всеобщей истории, что потребует более сознательного изучения истории других стран.

Важным этапом подготовки к ОГЭ является решение демонстрационных версий одного из вариантов работ, что необходимо для понимания по каким темам есть существенные пробелы. Ребятам полезно познакомиться с дополнительной литературой: сборники, справочники, интернет-ресурсы. Необходимо использовать учебники за предыдущие классы как основной источник информации. После решения каждого тренировочного материала важно большое внимание уделять анализу, т.е. разбору заданий, в которых есть ошибки или затруднения, просмотреть аналогичные задания и отработать их решение. Также в ходе подготовки к ОГЭ направлять выпускников на закрепление знаний дат, событий, терминологию и тренироваться мыслить логически – это первая ступенька к успеху на экзамене.

Очень важно при работе с историческими источниками на уроках обращать внимание учеников на терминологию, используемую в документе, соотносить её с эпохой, когда был создан источник.

Формирование исторических понятий сложный процесс, который невозможно раскрыть в рамках данных методических рекомендаций. Но всё же напомним некоторые принципы, которые должны соблюдаться педагогом, для того чтобы при сдаче ОГЭ выпускники справились с приведёнными заданиями:

- регулярность работы над понятиями на всех этапах изучения истории;
- разнообразие методов, приёмов, форм организации работы с понятиями (напомним, что существуют два пути ознакомления учащихся с новыми понятиями: первый – учитель объясняет суть понятия, даёт его определение и только потом вводит сам термин; второй – учитель вводит термин, даёт определение и только потом раскрывает и поясняет новое понятие).

Каждый из этих путей может включать использование множества приёмов и организационных форм:

- обязательная запись понятий (в тетради или в специальном словарики; практика показывает, что усвоения терминологии на слух и с помощью учебника недостаточно, учащиеся должны сами писать термин);

- необходимость использования учащимися изученных исторических терминов при ответах в устной и письменной форме (контроль за корректностью их использования со стороны учителя);

- регулярная проверка знания понятий и терминов в различных формах (понятийные диктанты, проверка по карточкам, творческие задания и т. д.).

Не смотря на довольно высокие результаты выполнения заданий на работу с исторической картой, схемой и иллюстративным материалом нужно систематически включать их в учебный процесс. Работа с исторической картой была и остается обязательным компонентом почти любого урока истории. Но формы работы с исторической картой должны быть разнообразнее. На уроках нужно проводить различные виды работы с использованием карты: атрибуцию исторической карты в целом и информации, представленной на карте; выполнять задания, предполагающие самостоятельное изложение материала с опорой на историческую карту; наносить объекты на контурную карту (постепенно, к 8–9 классам, такую работу можно проводить без использования атласов и карт из учебника в качестве подсказки); отвечать на вопросы по исторической карте и др. Учитель не должен забывать и о необходимости работы с иллюстративным материалом, тем более что в современных условиях у него есть

возможность использования не только иллюстраций учебника, но и различных учебных электронных ресурсов, ресурсов сети Интернет, которую, конечно, нужно использовать осторожно, предлагая учащимся информацию только на лично проверенных сайтах, контролируя результаты деятельности.

При работе с визуальными источниками важно уметь читать не только главные, но и второстепенные детали, так как именно они могут нести важную смысловую информацию (детали изображения на плакате, текст на почтовой марке и т. п.).

Учащиеся демонстрируют низкие результаты и при выполнении заданий на определение последовательности исторических событий. Это может быть связано с тем, что изучение хронологии достаточно часто идёт только по принципу заучивания связки событие – дата. Но этого недостаточно. У учащихся в процессе обучения должны выстроиться такие представления, в которых даты взаимосвязаны и составляют единую систему.

В основе успешного выполнения заданий данного типа лежат прочные знания о принадлежности отдельных событий к определённым периодам, эпохам, а также о хронологической последовательности отдельных событий в рамках одного периода, эпохи. Формированию таких знаний способствует составление таблиц, в которых устанавливается соответствие между периодом (например, правления императора), эпохой и конкретными историческими событиями данного периода, эпохи. Такая таблица может служить для повторения материала в течение длительного времени.

Для предотвращения выявленных дефицитов педагогам следует:

- начинать подготовку обучающихся с изучения и проработки ключевых документов, разработанных ФИПИ для проведения ГИА: кодификатора, спецификации, демоверсии ОГЭ, а также довести до будущих участников ОГЭ информацию о необходимом объеме знаний (элементы содержания) и перечне проверяемых учебных умений и навыков;

- регулярно проводить диагностику учебных достижений по истории; проводить стартовую диагностику по истории в экзаменационном формате с теми обучающимися, которые планируют сдавать ОГЭ по истории, чтобы соотнести реальный уровень подготовки с требованиями КИМ;

- при изучении курса и повторении акцентировать внимание обучающихся на тех вопросах, которые традиционно являются для них трудными. Приемы обучения предметных и метапредметных аспектов подготовки обучающихся (технологии);

- усилить внимание к межкурсовым связям, в частности – истории России и всеобщей истории;

- в соответствии с требованиями ФГОС реализовывать на уроках системно-деятельностный подход в обучении, активнее использовать такие образовательные технологии, как технология развития критического мышления, проблемное обучение, проектные методы, работа в малых группах, дебаты, дискуссии, ролевые и деловые игры и т.д.;

- приучать выпускников работать по строго заданному алгоритму, самим разрабатывать алгоритмы различных видов деятельности;

- развивать монологическую (устную и письменную) речь обучающихся;

- использовать разнообразные методы и приёмы по формированию понятийного аппарата по истории (включая овладение историческими терминами);

– использовать разнообразные методы и приёмы для формирования хронологических представлений обучающихся (в т. ч. хронологические таблицы, а также карточки, на одной стороне которых написана дата, на другой – событие и т.д.);

– выстраивать систему работы с обучающимися по развитию умений анализировать, систематизировать, классифицировать различные исторические источники, в том числе тексты, статистическую информацию, карты, таблицы, аудио и визуальные источники и т.д.;

– регулярно использовать в работе модели таких заданий, как работа с исторической картой и визуально-иллюстративным материалом, а также новых видов исторических источников. Это подтверждает настоятельную необходимость развития межпредметного взаимодействия в преподавании основных гуманитарных дисциплин;

– особое внимание необходимо уделять развитию навыков анализа различных источников информации (прежде всего – текстов), т.к. отсутствие данного умения говорит о том, что выпускник в целом не овладел смысловым чтением, и, как следствие, не готов без посторонней помощи осваивать учебный курс и в дальнейшем работать с научной литературой;

– в процессе подготовки уделять внимание диагностике следующих достижений обучающихся: знание основных сюжетов, дат, исторических персоналий, умение выстраивать причинно-следственные связи и давать аргументацию, решать исторические задачи, характеризовать роль личности в истории.

Читательская грамотность или смысловое чтение – важнейший метапредметный результат обучения. Формирование читательской грамотности на уроках истории необходимо осуществлять через работу с текстом учебника, письменными историческими источниками, при работе с картой, схемой, таблицами, иллюстрациями с использованием разнообразных приемов и методов.

Прием «Кластер», который можно использовать на уроке по теме «Отечественная война 1812 года» позволяет учащимся систематизировать информацию о каком-либо понятии, явлении, событии. В центре кластера находится ключевое слово (тема урока), с которым логически связываются последующие ассоциации школьников. Данный метод развивает вариативность мышления, позволяет устанавливать всесторонние связи и отношения изучаемой темы. Он выступает рабочим, мыслительным инструментом, который стимулирует речь, активизирует воображение, вносит разнообразие в работу, индивидуализирует обучение.

Приём «Дерево предсказаний». Цель данного приема – развитие образного мышления, фантазии и умения мыслить перспективно. Этот прием помогает строить предположения по поводу развития сюжетной линии в произведении. Правила работы с данным приемом таковы: ствол дерева – тема, ветви – предположения, которые ведутся по двум основным направлениям – «возможно» и «вероятно» (количество «ветвей» не ограничено), и, наконец, «листья» – обоснование этих предположений, аргументы в пользу того или иного мнения.

Приём «Найди ошибку». Цель: развитие понятий о содержании и форме текстового сообщения. Класс делится на группы. Каждая группа изучает один абзац или главу, параграф. Готовится пересказать материал, специально включив в рассказ ошибки (неточности). Группы по очереди рассказывают свою часть темы, все остальные внимательно слушают и находят ошибку.

Приём «Где логика». Цель: развитие логического мышления. После прочтения текста учащимся предлагается расположить события в логической последовательности. Данная стратегия помогает при пересказе текстов. Этот приём можно использовать при подготовке к итоговой аттестации.

Кроме того, при разработке измерительных материалов и анализе результатов оценочных процедур, рекомендуем использовать Универсальные кодификаторы распределённых по классам проверяемых требований к результатам освоения основной образовательной программы по уровням общего образования и элементов содержания по учебному предмету «История, подготовленные «Федеральный институт педагогических измерений». А также рекомендовать учащимся использовать для самостоятельной подготовки к ГИА навигатор подготовки ФИПИ.

### ***ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей***

С целью совершенствования преподавания учебного предмета «История», предлагаем организациям, реализующим программы профессионального развития учителей: проведение серии семинаров-практикумов, вебинаров и курсов повышения квалификации для учителей истории, знакомящих педагогов с типами заданий ОГЭ, раскрывающих пути подготовки обучающихся 5-9 классов к экзамену на основе проектирования процесса изучения истории на базе ФГОС СОО и ФГОС ООО, Историко-культурного стандарта по отечественной и всеобщей истории, новых УМК по отечественной истории, с учетом структуры и содержания КИМ ОГЭ 2024 года.

## **3.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки**

### ***Учителям***

Перед началом подготовки (и принятием решения о сдаче ОГЭ по истории) провести диагностику уровня знаний учащихся, используя варианты ОГЭ из тематических сборников, демоверсию или подборку заданий из открытого банка ФИПИ, сделанную в соответствии со спецификацией.

На основе диагностики построить дифференцированный курс подготовки учащихся, учитывая значительный объем и сложность восприятия учащимися материала в хронологических рамках новейшего времени.

При работе с учениками с высоким уровнем исторической подготовки уместно сосредоточиться на формировании умений, проверяемых заданиями части 2, прежде всего, научить ребят анализировать дискуссионные точки зрения на события прошлого, интерпретировать письменные исторические источники разных видов, совершенствовать умение работать с исторической картой и визуальными источниками.

Ученикам со средним уровнем подготовки уместно предлагать учебные задания, ориентированные на развитие аналитических умений (определение роли личности, анализ причинно-следственных связей, оценка исторического значения событий) и умений работать с разными источниками информации (письменные и визуальные исторические источники, историческая карта). Особое внимание (с учетом результатов 2024 г.) при работе с учениками данной группы стоит обратить на изучение истории начала XX века, истории

политических движений, общественно-политической мысли, вопросов внешней политики различных периодов истории.

При работе с учениками с низким уровнем подготовки важно восполнить пробелы в базовых исторических знаниях, возникших по итогам обучения в основной школе, при этом сочетая репродуктивные и продуктивные формы работы, стимулируя развитие аналитических умений старшеклассников этой группы. Результаты 2024 г. указывают на необходимость изменения композиции учебного материала при работе с данной группой учеников: наряду с формированием базовых знаний об исторических событиях обратить внимание на деятельность исторических личностей, локализацию исторических событий и процессов на карте.

При работе со всеми категориями учеников важно выстроить баланс фактического и теоретического материала, привлекать учеников к формулированию самостоятельных выводов и обобщений, поскольку умения исторического анализа, формулирования понятий и объяснения в целом усвоены учениками автономного округа недостаточно.

#### ***Администрациям образовательных организаций***

С целью повышения качества результатов ГИА администрациям ОО предлагаем организовать дополнительные (элективные) курсы подготовки к ОГЭ учеников, учитывая, что количество учебных часов, отводящихся в ОО на преподавание истории, фактически не предоставляет возможности отработать навыки решения заданий ОГЭ на высоком уровне на уроках.

#### ***ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей***

Организовать работу по обмену опытом между ОО с наилучшими показателями сдачи ГИА и образовательными организациями с высокой долей обучающихся с рисками учебной неуспешности.

### **4. Документы и материалы**

1. Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 05.03.2004 № 1089 «Об утверждении федерального компонента государственных образовательных стандартов начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования» (с изменениями на 07.06.2017). – Текст: электронный // Федеральный портал «Российское образование» – URL: <https://edu.ru/documents/view/61154/?ysclid=lkw3tavg75956145351> (дата обращения: 01.07.2024).

2. Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 31.05.2021 № 287 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования». – Текст: электронный // <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/401333920/?ysclid=lx88vcm8x1495149845/> (дата обращения: 10.07.2024).

3. Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 18.05.2023 № 370 «Об утверждении федеральной образовательной программы основного общего образования». (Зарегистрирован 12.07.2023 № 74223). - Текст: электронный // - <http://publication.pravo.gov.ru/document/0001202307140040> (дата обращения: 01.08.2024).

4. Документы, определяющие структуру и содержание КИМ для государственной итоговой аттестации по истории выпускников 9 классов (кодификатор элементов содержания, спецификация и демонстрационный вариант КИМ); учебно-методические материалы для членов и председателей региональных предметных комиссий по проверке выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ выпускников. – Текст: электронный // Федеральный институт педагогических измерений (ФИПИ): сайт / Федеральное государственное бюджетное научное учреждение «Федеральный институт педагогических измерений». – Москва. – <https://fipi.ru/oge/demoversii-specifikacii-kodifikatory> (дата обращения: 10.07.2024).

5. Инструктивно-методическое письмо об организации образовательной деятельности в общеобразовательных организациях Ханты-Мансийского автономного округа – Югры в 2023-2024 учебном году. – Текст : электронный // Автономное учреждение дополнительного профессионального образования Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Институт развития образования» : сайт / – Ханты-Мансийск, (1974-2022) – URL: <https://iro86.ru/index.php/zhurnaly/metodicheskie-rekomendatsii-posobiya/instruktivno-metodicheskie-pisma-po-organizatsii-obrazovatelnoj-deyatelnosti-v-obrazovatelnykh-organizatsiyakh/594-instruktivno-metodicheskoe-pismo-ob-organizatsii-obrazovatelnoj-deyatelnosti-v-obshcheobrazovatelnykh-organizatsiyakh-khanty-mansijskogo-avtonomnogo-okruga-yugry-v-2023-2024-uchebnom-godu-1/file> (дата обращения: 26.07.2024).

6. Материалы регионального семинара для образовательных организаций, имеющих признаки необъективности оценивания по результатам ВПР. – Текст : электронный // Автономное учреждение дополнительного профессионального образования Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Институт развития образования» : сайт / – Ханты-Мансийск, (1974-2022) – URL: <https://iro86.ru/index.php/meropriyatiya/seminary/1824-seminar-dlya-obrazovatelnykh-organizatsij-imeyushchikh-priznaki-neobektivnosti-otsenivaniya-po-rezultatam-vsrossijskikh-proverochnykh-rabot-za-2023-god-28-fevralya-2024-goda> (дата обращения: 26.07.2024).

7. Статистико-аналитический отчет о результатах государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования в 2023 году в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре. – Текст : электронный // Автономное учреждение дополнительного профессионального образования Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Институт развития образования» : сайт / – Ханты-Мансийск, (1974-2022) – URL: <https://iro86.ru/index.php/zhurnaly/materialy-otchety/2023-3/586-statistiko-analiticheskij-otchet-o-rezultatakh-gosudarstvennoj-itogovoj-attestatsii-po-obrazovatelnyim-programmam-osnovnogo-obshchego-obrazovaniya-v-2023-godu-v-khanty-mansijskom-avtonomnom-okruge-yugre/file> (дата обращения: 26.07.2024).

8. Учебно-методические материалы для членов и председателей региональных предметных комиссий по проверке выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ выпускников. – Текст: электронный // Федеральный институт педагогических измерений (ФИПИ): сайт / Федеральное государственное бюджетное научное учреждение «Федеральный институт педагогических измерений». – Москва. – <https://fipi.ru/oge/dlya-predmetnyh-komissiy-subektov-rf> (дата обращения: 10.06.2024).

**Составитель:**

Коноплева Ирина Александровна

**Под редакцией**

Клюсовой Виктории Викторовны, кандидата педагогических наук, доцента

**Рекомендации**

по совершенствованию преподавания учебного предмета  
«История» для всех обучающихся, организации  
дифференцированного обучения школьников с разным  
уровнем предметной подготовки на основе выявленных  
типичных затруднений и ошибок участников  
основного государственного экзамена  
в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре  
за 2023-2024 учебный год

Оригинал-макет изготовлен методическим отделом  
АУ «Институт развития образования»

Формат 60\*84/16. Гарнитура Times New Roman.  
Заказ № 834. Усл. п.л. 3,4. Электронное издание.

АУ «Институт развития образования»

628012, Ханты-Мансийский автономный округ – Югра,  
г. Ханты-Мансийск, ул. Чехова, 12, строение «А»